

Протокол

гр. София, 10.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 10.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **5889** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.30 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МИЛКИ ГРУП БИО“ ЕАД, редовно уведомени, не се явяват, представляват се от адв. Ж., с пълномощно по делото и от адв. Г., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ МИТНИЦА Б., АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“, редовно уведомен, не се явява, представлява се от юриск. Т., с пълномощно от днес.

В ЗАЛАТА НЕ СЕ ЯВЯВА вещо лице А. М. Д..

В ЗАЛАТА НЕ СЕ ЯВЯВА вещо лице Ц. Б. Г..

В ЗАЛАТА НЕ СЕ ЯВЯВА вещо лице К. А. Й..

СГП, редовно уведомени, не изпращат представител.

Адв. Ж. и адв. Г.: Да се даде ход на делото.

Ю.. Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в

днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Производството е на етап събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила на 28.02.2025 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателя, с която моли съда да изиска информация за квалификациите на вещите лица в областта на растителните мазнини. Със същата молба моли съда да замени назначените вещи лица с други вещи лица.

СЪДЪТ с определение от 04.03.2025 г. е предоставил последна възможност на жалбоподателя в срок до 10.03.2025 г. да представи по делото доказателства за внесен депозит за изготвяне на допуснатата тройна съдебно-химическа експертиза.

ДОКЛАДВА разпечатка от деловодната система на съда, от която е видно, че има внесен депозит за допуснатата тройна съдебно-химическа експертиза.

Адв. Ж.: Представям доказателства за внесен депозит за допуснатата експертиза.

По отношение на К. Й. правя изявление, че оспорвам нейната компетентност. Другите две вещи лица не сме ги изслушвали. К. Й. сме я изслушвали в съдебно заседание, проучвала съм нейната компетентност и правя възражение, че няма нужната квалификация, която се изисква по Наредбата за квалификацията и възнагражденията на вещите лица, действаща към момента, и която изисква не само специални знания в областта, в която трябва да бъде дадена експертизата, но същата не разполага, не е доказвала наличие на петгодишен стаж в тази област.

Моля съда да разгледа компетентността на това вещо лице, да изискате доказателства за нейната компетентност, ако прецените може да направите и за другите вещи лица.

Адв. Г.: Присъединявам се към казаното от колежката.

Ю.. Т.: Към настоящия момент не са ми познати вещите лица и не мога да взема отношение, но считам че, след като съдът ги е назначил и са вписани в списъка на вещите лица към съответния съд няма основание за замяна.

Адв. Ж.: Не е достатъчно само вещото лице да има завършен курс по органична химия, както не са достатъчни общи познания. Тук са необходими специални познания в областта на растителните мазнини.

Представям и моля да приемете за сведение научна литература в превод. В тази научна литература е оказано, че може да бъде изчислявано, показана е формулата за изчисление, тя е много сложна формула, може да бъде изчислявано времето за рекристализация и скоростта за рекристализация.

Ще изпратя за ответника на имейл, тъй като са много.

Ю.. Т.: Към настоящия момент не са представени тези доказателства. Моля да задължите жалбоподателя да ги представи.

Адв. Ж.: Ще ги представя утре на хартия.

Ю.. Т.: Представям сръбската лекция във връзка, с която е извършена Р. процедурата. Това са Опростени методи за изпитване на твърдината на текстурата на растителните мазнини.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА за сведение представените в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя и на ответника писмени доказателства.

С оглед възраженията на процесуалния представител на жалбоподателя, СЪДЪТ намира, че при уведомяване на вещите лица същите в 7-дневен срок от получаване на съобщението да заявят притежават ли необходимата компетентност да изготвят възложената им експертиза. При положителен отговор да представят документи, удостоверяващи тяхната професионална квалификация.

Адв. Ж.: Тъй като има немалък период между вземането на пробата и извършването на изследването в Централна митническа лаборатория моля да бъде задължен ответника за следващото съдебно заседание да представи доказателства относно начина и условията, при които пробите се съхраняват.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от днес да представи доказателства, които да установяват как и при какви условия са съхранявани пробите.

С оглед постъпилите доказателства от жалбоподателя за внесен депозит по назначената тройна съдебно-химическа експертиза, СЪДЪТ намира, че следва да бъде предоставена възможност на вещите лица да изготвят така възложената им с определение експертиза, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещите лица да изготвят заключението и да го представят по делото в срок до следващо съдебно заседание.

УКАЗВА на вещите лица, че при непредставяне на заключението в срок до следващо съдебно заседание, ще им бъде наложена глоба.

УКАЗВА на страните, че при представяне в срок на заключение, същото ще бъде изслушано дори и при неявяване на някоя от страните по делото.

Адв. Ж. и адв. Г.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. Т.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства и изготвяне на експертизата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 12.05.2025 г. от 13.30 часа, за която дата и час

страните са уведомени от днес.

СГП е уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

ДА СЕ УВЕДОМЯТ вещите лица.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.41 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: