

РЕШЕНИЕ

№ 1412

гр. София, 05.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65 състав, в публично заседание на 21.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **11561** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. От Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба на О. Д. /О. С./, [дата на раждане] в Република Турция, [населено място], срещу отказ за влизане в страната рег. № 0120923004886 от 30.10.2023г., издаден от контролиращ служител К. К. Т. в Главна дирекция „Гранична полиция“ на ГКПП К. шосе.

В жалбата се твърди, че обжалваният акт е незаконосъобразен като издаден от некомпетентен орган, при съществено нарушение на административнопроизводствените правила и в противоречие на материалния закон. Моли съда да го отмени. Претендира разноски.

Ответникът, контролиращ служител К. К. Т. в Главна дирекция „Гранична полиция“ на ГКПП К. шосе, изпраща административната преписка по издаване на оспорвания отказ. В писмен отговор оспорва жалбата и излага доводи за законосъобразност на обжалвания административен акт. Моли съда да отхвърли оспорването. Не претендира юрисконсултско възнаграждение. Прави възражение за прекомерност на претендираното от жалбоподателя адвокатско възнаграждение.

Софийска градска прокуратура не участва при разглеждане на делото.

Съдът, след като обсъди доводите на страните и представените по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

От съобщение № 8700/30.10.2023г. от началник група ГКПП К. /л. 37/ се установява, че на 30.10.2023г. на ГКПП К. около 16:10 часа за влизане в страната се е явил

турският гражданин О. С./ О. Д., [дата на раждане] , с паспорт № U25766115, издаден в Турция. При проверка в АИС – ГК се установило, че лицето протича по категория Z под системен №[ЕИК], с наложена мярка “Забрана за влизане в Република България на чужд гражданин с правно основание чл.21а от ЗЧРБ”. Като фактическо основание в съобщението е посочена докладна записка № 27989/11.10.2023г., а като служба инициатор – Главна дирекция “Гранична полиция”(ГДГП). Лицето не е допуснато за влизане в страната на основание чл.21а, ал.1 ЗЧРБ, вписан е със забрана за влизане в страната и е върнато с протокол за отказ № 1360/30.10.2023г.

По делото не е спорно и се установява от представените писмени доказателства, че жалбоподателят О. Д. /О. С./, [дата на раждане] в Република Турция е гражданин на Република Турция. От приложената по делото справка от 30.10.2023 г. на директора на Дирекция "Миграция" към МВР, се установява, че жалбоподателят на основание чл. 21а от ЗЧРБ и докладна записка № 27989/11.10.2023г. е включен в списъка на нежеланите чужденци на територията на Република България, по искане на ГД "Гранична полиция". /л. 38/.

В приложената докладна записка записка № 27989/11,10,2023г. директорът на ГДГП е предложил на министъра на вътрешните работи, списък с лица, сред които под номер 14 е посочен турският гражданин О. С., които са ангажирани към незаконна дейност по смисъла на чл. 280 и чл. 281 от НК, изразяваща се в извършване на незаконно въвеждане на трети лица от българо-турската граница на страната, транзитирането им през територията на страната и тяхното последващо извеждане през българо-сръбската ни граница. Докладната записка е резолюирана положително и на основание чл. 21а, ал.1, във вр. с чл.10, ал.1, т.4 от ЗЧРБ и чл.3 и ал.4 от Инструкция 8-Из-40 от 29.08.2011г. за условията и реда за поддържане и актуализиране на информационния масив на нежеланите в страната чужденци, жалбоподателят е включен в информационния масив на нежеланите в страната чужденци за срок от 5 години. Представена е карта № 442746 с данни за наложената на О. С. мярка по ЗЧРБ. При така установената фактическа обстановка се налагат следните правни изводи:

Жалбата е допустима, като подадена в законоустановения срок от лице с правен интерес и насочена срещу акт, който подлежи на оспорване.

Съгласно чл. 14, т. 1-т. 3 от Регламент (ЕС) 2016/399 на Европейския парламент и на Съвета от 9 март 2016 година относно Кодекс на Съюза за режима на движение на лица през границите (Кодекс на шенгенските граници), на гражданин на трета страна, който не отговаря на условията за влизане, установени в член 6, параграф 1, и не спада към категориите лица, посочени в член 6, параграф 5, се отказва влизане на териториите на държавите членки, като отказът се предоставя чрез стандартен формуляр, съдържащ се в приложение V, част Б, попълнен от органа упълномощен от националното законодателство да налага отказ за влизане. Лицата, на които е издаден отказ за влизане, могат да го обжалват т. е. жалбата е допустима.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

Оспореният отказ е издаден от компетентен орган в предвидената от закона писмена форма. От представената заповед 32823-4489/07.12.2022 /л.42/, е видно, че ответникът мл. инспектор К. К. Т. е старши полицай на ГКПП К. от Гранично полицейско управление – К. при Регионална дирекция "Гранична полиция"– Драгоман при Главна дирекция “Гранична полиция” - МВР. От приложената длъжностна характеристика се установява, че ответникът е орган за граничен контрол.

Съгласно чл. 3, ал. 1 от ППЗЧРБ, чужденец, който не отговаря на изискванията за

влизане в Република България, не се допуска в страната от органите за граничен контрол. За отказа се попълва единен стандартен формуляр за отказ за влизане на границата съгласно част "Б" от Приложение V от Регламент (ЕО) № 2016/399 на Европейския парламент и на Съвета от 9 март 2016 г. относно Кодекс на Съюза за режима на движение на лица през границите (Кодекс на шенгенските граници). Тази норма определя както компетентността на органа за издаване на акта, така и формата на издаването му. Съгласно същата, като компетентни да издават откази за влизане в страната са определени органите за граничен контрол, а формата за издаване на акта е писмена - единен стандартен формуляр. Аналогична е и разпоредбата на чл. 31, ал. 1 от Инstrukция № 8121з-1492 от 4.11.2022 г. за реда и организацията за осъществяване на граничните проверки на граничните контролно-пропускателни пунктове, съгласно която в случаите, когато при гранична проверка се установи неизпълнение на някое от условията за влизане или наличието на забрана за влизане на чужденец в Република България, граничният полицаи съставя "Единен стандартен формуляр за отказ за влизане в страната" по образец, копие от който се съхранява на ГКПП, и обработва документите на чужденеца в съответствие с взетото решение за отказ за влизане. В случая отказът за влизане е издаден от граничен полицаи при ГКПП К., както е видно от данните по делото, а и не е спорно между страните, че към този момент е бил на смяна и е осъществил гранична проверка на лицето.

Отказът е обективиран в писмена форма, в утвърдения единен стандартен формуляр и съдържа всички необходими реквизити по чл. 59, ал. 2 от АПК, включително конкретно посочване на фактически и правни основания за издаването му, съставляващи причините за постановения отказ за влизане в страната. Настоящият състав следва да отбележи, че съгласно чл. 31, ал. 1 от Инstrukция № 8121з-1492 от 4.11.2022 г. за реда и организацията за осъществяване на граничните проверки на граничните контролно-пропускателни пунктове, в случаите, когато при гранична проверка се установи неизпълнение на някое от условията за влизане или наличието на забрана за влизане на чужденец в Република България, граничният полицаи съставя "Единен стандартен формуляр за отказ за влизане в страната" по образец, копие от който се съхранява на ГКПП, и обработва документите на чужденеца в съответствие с взетото решение за отказ за влизане. В тази насока са и разпоредбите на чл. 16, ал. 2 и ал. 3 от ЗЧРБ. В чл. 16, ал. 2 от ЗЧРБ е предвидено, че органите за граничен контрол могат да не допуснат влизането в Република България на чужденец, притежаващ виза, в случаите по чл. 10, ал. 1 или при неизпълнение на изискванията на чл. 19. В чл. 16, ал. 3 от ЗЧРБ е посочено, че на чужденец, на който е отказано влизане, органите за граничен контрол връчват единен формуляр по образец на Европейския съюз, в който са отразени причините за недопускането му на територията на страната. Образецът на формуляра се утвърждава с акт на Министерския съвет. В случая, оспореният отказ е издаден по утвърден единен формуляр, като причините за постановяването му са посочени – "вписан е със забрана за влизане в страната", "в националния списък", поради което актът съдържа минимално изискуемото съдържание, необходимо за законосъобразността му. Съставен е на български и английски език. В обжалвания административен акт е налице разпоредителна част, посочено е в стандартния формуляр, че засегнатият "може да обжалва забраната за влизане в страната в 14-дневен срок пред компетентния административен съд". Съдът приема, че безспорно жалбоподателят се е запознал с основанията за отказ и не е била налице пречка да изложи възражение срещу същия, включително да депозира и жалба пред

компетентния съд.

С оглед изложено, съдът намира, че при издаване на оспорения акт не са допуснати нарушения относно формата и съдържанието му, които да обосноват неговата незаконосъобразност.

Обжалваният отказ за влизане в страната е издаден и при правилно приложение на материално-правните разпоредби. В същия е посочена разпоредбата на чл. 10, ал.1, т.14 от ЗЧРБ и е описано, че е отказано влизане в страната поради следните причини: лицето е вписано със забрана за влизане в страната в националния списък.

Съгласно чл. 10, ал. 1 от ЗЧРБ, отказва се издаване на виза или влизане в страната на чужденец, когато: т. 14 - е включен в информационния масив на нежеланите за страната чужденци по чл. 21а, ал. 1 ЗЧРБ.

Според нормата на чл. 21а, ал. 1 от ЗЧРБ министърът на вътрешните работи, министърът на външните работи, председателят на Държавна агенция "Национална сигурност" или упълномощени от тях длъжностни лица могат периодично да включват чужденци в информационния масив на нежеланите в страната чужденци при наличието на основанията по чл. 10, ал. 1. От представените по делото съобщение № 8700/30.10.2023г. на началник група ГКПП К., справка от 30.10.2023г. докладна записка рег. № 3282р-27939/11.10.2023г. и карта с данни за наложена мярка на чужденец по ЗЧРБ се установява, че жалбоподателят О. Д./ О. С. е включен в информационния масив на нежеланите в страната чужденци от министъра на вътрешните работи и му е наложена "Забрана за влизане в Република България".

При така изложеното от фактическа страна се установяват условията на посочените разпоредби, като от мотивите на обжалвания отказ, част "Н", се установява хипотезата, при която е постановен, а именно, че чуждият гражданин е вписан със забрана за влизане в страната поради включването му в националния списък.

При издаването на отказа контролиращият служител на ГКПП действа при условията на обвързана компетентност, като в неговите правомощия не е включена преценката за целесъобразност на отказа, след като установи, че лицето, което иска да премине границата на Република България, фигурира с масива по чл.21а, ал. 1 ЗЧРБ.

Предвид изложеното, оспореният отказ за влизане в Република България е постановен при правилно прилагане на материалноправните разпоредби.

Заповедта е издадена и в съответствие с целта на закона - да не се допускат до територията на страната чужденци, които не са желани на територията на страната, тъй като не спазват установения в страната правов ред.

По изложените съображения оспореният отказ е издаден от компетентен административен орган, в установената форма, при спазване на процесуалните и материалните норми за закона по издаването му и е съобразен с целта на закона, поради което подадената жалба срещу него следва да бъде отхвърлена, като неоснователна.

При този изход на делото, разноски не следва да се присъждат, тъй като ответникът не претендира такива.

Така мотивиран, Административен съд София-град, I отделение, 65-и състав:

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на О. Д. /О. С./, [дата на раждане] в Република Турция, [населено място], срещу отказ за влизане в страната рег. № 0120923004886 от

30.10.2023г., издаден от контролиращ служител К. К. Т. в Главна дирекция „Гранична полиция“ на ГКПП К..

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщението.

СЪДИЯ: