

Протокол

№

гр. София, 13.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав, в
публично заседание на 13.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **11097** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15.34 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. И. Т., редовно призована, за нея се явява адв. С. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. И. Д., редовно призован, за него се явява адв. С. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. И. Г., редовно призована, за нея се явява адв. С. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Л. И. Т., редовно призована, за нея се явява адв. С. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Кметът на Столична община, редовно призован, за него - юрк. Б. с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

АДВ. С. - Поддържам жалбата, включително и в частта, относно възстановяване на срока за обжалване. Да се приемат доказателствата към административната преписка. Други доказателства няма да соча.

ЮРК. Б. - Оспорвам жалбата и поддържам становището, изложено по чл. 161, ал. 1 от АПК. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката. Няма да соча

други доказателства.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че действията на административния орган в придружителното производство попадат в хипотезата на чл. 161, ал. 1 от АПК, т.е. те могат да въведат жалбоподателя в заблуждение. Налице са основания за възстановяване на срока за обжалване.

СЪДЪТ ПРИЕМА жалбата за подадена в срок и
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

АДВ. С. – Моля да уважите доказателствените искания, направени в жалбата за назначаване на СТЕ.

ЮРК. Б. – Не възразявам да се допусне съдебна експертиза, по въпроси, поставени от жалбоподателите, с оглед установяване на обективната истина.

СЪДЪТ СЧИТА, че за изясняване на делото от фактическа страна е необходимо изслушването на СТЕ. В тази връзка, искането на жалбоподателите е основателно и

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА СТЕ, която да бъде извършена от ВЛ, със специалност геодезия, със следната задача: ВЛ след като се запознае със заключителната преписка и извърши необходимите справки в архивите Столична община, да даде заключение относно:

1. Какъв е размерът на реално отчуждаваната част от имота, въз основа на влезлия в сила ПУП, и правилно ли е определен този размер в заповедта за отчуждаване?

НАЗНАЧАВА за ВЛ Т. А..

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение в размер на 200 лв., вносимо от жалбоподателите, в 3-дневен срок от днес.

ДОПУСКА ССЧЕ, която да бъде извършена от ВЛ, със специалност счетоводство и контрол, със следната задача: ВЛ след като се запознае с материалите по делото и извърши необходимите справки в Службата по вписвания и Имотния регистър, да даде заключение относно:

1. Пазарната стойност на отчуждавания имот, в съответствие с изискванията на § 1 от ДР на ЗОС?

НАЗНАЧАВА за ВЛ К. Р..

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение в размер на 200 лв., вносимо от жалбоподателите, в 3-дневен срок от днес.

УКАЗВА на вещите лица да изготвят заключение, което да представят по делото в 3-дневен срок преди заседанието.

СЪДЪТ

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 10.04.2013 година от 15.00 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

ДА СЕ УВЕДОМЯТ вещите лица след внасяне на възнаграждението, включително и по телефона.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.45 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: