

Протокол

№

гр. София, 30.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав, в публично заседание на 30.05.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **3928** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9:35 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Г. С. – редовно призван, не се явява, се представлява от адв. К., с пълномощно по делото на л.10 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪРЪТ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно призван, се представлява от юрк. Р., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призвана, не изпраща представител за участие в производството.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 27.05.2024 г. от процесуалния представител на ответника, с приложени към нея доказателства-справка за вакантните ръководни длъжности за служители със статут по чл.142 ал.1 т.1 и ал.3 ЗМВР към 20.03.2024г., изготвена по информация, предоставена от структурите на МВР, справка за вакантните ръководни длъжности за служители със статут по чл.142 ал.1 т.1 и ал.3 ЗМВР към 01.04.2024г., изготвена по информация, предоставена от структурите на МВР, както и справка за професионалния стаж в МВР на С. Г. С., притежаваното от него образование, придобитите допълнително квалификации и придобития

професионален стаж. .
Адв. К. – Да се приемат.

По доказателствата съдът намира, че представените доказателства са съотносими към предмета на спора, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени писмени доказателства.

Юрк. Р. –По отношение на направеното искане за допускане на съдебно – кадрово /съдебно – икономическа / експертиза сме представили доказателства по т.1 и т.2 от молбата на жалбоподателя. Предоставям на съда.

СЪДЪТ, след като се запозна с доказателственото искане на жалбоподателя намира, че за отговор на така поставените въпроси не са необходими специални знания, като видно от представените и приети до момента доказателства в кориците на делото са налице доказателства, въз основа на които може да се даде отговор на така формулираните въпроси, поради което искането следва да бъде оставено без уважение.

Предвид гореизложеното, **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателственото иска на жалбоподателя за допускане на съдебно – кадрово /съдебно – икономическа / експертиза.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. К. – Моля да отмените процесната заповед като незаконосъобразна по съображения, изложени в жалбата. Моля да ми бъде дадена възможност, с оглед представените доказателства в хода на производството да развия подробни аргументи в писмени бележки, като моля за по-дълъг срок. Претендирам разноски, за което представям списък с доказателства, с препис за насрещната страна. Моля за по-дълъг срок за писмени бележки, тъй като ще отсъствам от страната до 07.06.2024г.

Юрк. Р. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна. Считаю, че не са налице посочените в нея основания. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ПРИЛАГА списъка с разноски по делото и **ДАВА** 10-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 9:43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: