

# Протокол

гр. София, 25.07.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,**  
в публично заседание на 25.07.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ирина Кюртева**

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **6162** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

5

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.00 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ - Б. И. Д. - редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. П., преупълномощен от адв. С., назначен по ЗПП.

Съдът, разпреди сваляне на бележниците на ищеца с оглед пълноценно осъществяване правото на защита.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ ПРИ МП - редовно призован, се представлява от юрк. Д., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор К..

ЯВЯВА се свидетелят П. В. Ф..

ЯВЯВАТ се вещите лица д-р Д. Ц. Й. – психолог и Д. И. П. - специалност: Психология – Клинична и консултативна психология.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило извън срока по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата комплексна съдебно-психиатрична и психологична експертиза - на 19.07.2023 г. , с вх. №27046 по описа на АССГ.

В залата се въведе свидетелят на ищеца.

Съдът сне самоличността на свидетеля.

П. В. Ф. на 68г., български гражданин осъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл.290 от НК.

Свидателят обеща да каже истината.

Съдът пристъпи към разпит на свидетеля.

Свидателят на въпроси: Познавам Б. от ЗОЗТ „К.“. От месец февруари до месец ноември 2022г. сме били в десета бригада, като аз съм бил в трето спално помещение, а той във второ спално помещение в същата бригада. За И. И., не се сещам. Мисля, че имаше едно момче от първо спално помещение, спомням си го. Аз познавам Б. като нормален човек. Условиата в помещенията са нечовешки, има дървеници, хлебарки, просто ужас. В месеца идват един път да напръскат против тях. Помещенията ние си чистим, но няма препарати. Отношението от служителите към мен и към Б. е било нормално. Оплаквам ми се е, че не е добре със здравето, не е добре с нервите, избухваше често, всички нормално се държаха с него, дори и надзирателите. Не съм бил свидетел на обиск на Б. Д.. Не мога да кажа лоши думи за него. Във второ спално помещение бяха шест или седем човека. Сутрин не мога да кажа да са го карали да става по-рано. Едновременно отваряха всички спални помещения, по едно и също време и по едно и също време ги затваряха. Сутрин в шест часа отваряне, вечер в деветнадесет и тридесет часа започваше почистване и в двадесет часа ги затваряха след проверка. Оплаквам се е, че не е добре със здравето, казваше, че доктора на затвора не му обръща внимание. Казвал е, че са го карали в болница в Л.. На лавка се ходеше по едно и също време, след проверка всички ходехме на лавката.

Въпрос на ищеца: Дали съм ходил по-рано, когато още смяната на надзирателите не е свършила, на лавка?

Свидателят: Аз не знам ищеца да е ходил по-рано на лавка.

Съдът и страните нямаха повече въпроси към свидетеля и той беше освободен от залата, като му се върна документа за самоличност.

Страните/поотделно/: Да се изслуша заключението, запознати сме, нямаме възражение по срока за представяне.

Съдът пристъпи към изслушване на заключението.

Сне се самоличността на вещите лица:

д-р Д. Ц. Й. – психолог на 52 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Д. И. П.– психолог на 48 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредени за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обещаха да дадат вярно и безпристрастно заключение.

Вещите лица: Представили сме заключение, което поддържаеме. Представяме и два

броя справка-декларация за положения труд.

Вещото лице д-р Й.: Ние детайлно сме обсъдили няколко възможности, като сме направили анализ по отношение на соматичното състояние, по-точно аз съм направила анализ, тъй като това не е предмет на психологична експертиза.

По отношение на психичното състояние подробно сме обсъдили личностната структура и възможностите за адаптация на лицето към променящите се условия, които определено са по-ниски от обичайните за общността. Полагани са медицински грижи при всяко обостряне на състоянието, като лицето е било консултирано, има снимки и хоспитализации. Самото лице пледира, че така както е било в предходен момент в непрекъснат контрол на медицинското състояние, в който и да е център, където е бил преди. Лицето се стреми към осигуряване на постоянни условия с медицински контрол и по-благоприятен режим от този, който се осигурява в общежитието в К., тъй като в предходните години е било при такъв режим и се е чувствал защитен, където се е чувствал по-добре. Знае, че би могъл да живее по-добре, а това е състояние на нетърпимост и неприемане на реална представа и отразяване на реалната ситуация, свързана с това какво му предстои в бъдеще. Иска да върне статуквото на предходните години. Самият освидетелстван в този период има една гладна стачка. Това е периода визиран по делото от 01.02.2022г. до 28.02.2022г. и от 28.07.2022г. до 05.08.2022г. От 28.02.2022г. до 20.03.2022г. е в болнично заведение. Справката е много подробна и дава яснота какво се случва. В Л. се намира от 04.02.2022г. до 04.04.2022г., като това е извън исковия период, но това е периода през който той е в защитена според него среда. С оглед на рисковото поведение има препоръки за настаняване при болнични условия, ако има такава възможност. Тук говорим за препоръки, както и ние сме писали -препоръки, че е рисков към здравето си, като може да вземе крайни мерки за постигането на желаното от него и понякога би могъл да реализира деяние, което да увеличи риска за живота му. Затова трябва да се проведе адекватно лечение. Той е посещаван от външен психиатър. Всички условия, които представляват защитена среда, са благоприятни за подобряване на неговото състояние. Изследвали сме състоянието му от неговото детство до момента. Той не може да се адаптира към мястото на лишаване от свобода. Той смята, че е по-добър от другите и не следва да е при тях. Чувства се защитен, когато е в медицински център. Не може да се примири с факта, че е затворен, средата не е приемлива за него и затова постоянно пуска жалби. Желает да бъде уважаван, обгрижван. Той се възприема като различен, разграничава се от другите, възприема се като различен и не може да се справя със средата в затвора. От двеста човека има само двама като него. Той се стреми към медицински грижа и защитена среда, не може да проумее какви са правилата в затвора. Страхува се по време на студа да не се обостря бронхита му, затова е и оплакването му за ранното ходене на лафката.

Нашата препоръка е, ако има възможност да бъде настанен с хора с хронични заболявания, които не са агресивни. Да му се обърне внимание и да приема лекарства. Ищецът: Искам да представя и други доказателства, които моля да приемете по делото. Представям епикриза от СБАЛЛС –Л. и декларация относно моето гладуване. Моля да ми се обърне внимание и да бъда лекуван адекватно. Да се вземат под внимание препоръките на личния ми лекар. Трябва да има специалисти, а не интернист и хирург. Аз твърдя, че преди три години когато бях в медицинския център Л., няхах проблеми. След като ме изведоха от там се появиха всички мои проблеми.

Моля да бъде приведен в СЦЗ, тъй като в ЗО „К.“ няма никакви условия. Всички жалби ще спрат когато ми се обърне внимание.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и прилага по делото заключението по комплексната съдебно-психиатрична и психологична експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за вещите лица по представените справки-декларации: за ВЛ д-р Й. – 486.72лв., за ВЛ П.- 468.20лв., платими от бюджета на съда.

Да се издадат 2 броя РКО.

ПРИЕМА за сведение представените писмени доказателства от ищеца в днешно съдебно заседание.

Страните /по отделно/: Считаме делото за изяснено от фактическа страна. Да се даде ход по същество.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ,

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. П.: Моля да уважите исковата претенция по всички доводи. Моля срок за писмени бележки.

Юрк. Д.: Моля да отхвърлите исковата претенция като неоснователна и недоказана. Моля срок за писмени бележки. От събраните по делото доказателства става ясно, че на ищеца не са причинени неимуществени вреди. Исканията на ищеца са неоснователни, това е затвор а не лечебно заведение.

Прокурорът: Исковата претенция е неоснователна и недоказана, да се отхвърли.

СЪДЪТ предоставя на страните 7- дневен срок от днес за представяне на писмени бележки по делото, като ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: