

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 297

гр. София, 14.01.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64  
състав**, в закрито заседание на 14.01.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калинка Илиева**

като разгледа дело номер **14350** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Предявен е иск с правно основание чл.1, ал.1 от ЗОДОВ, във вр. с чл.203 от АПК, във вр. с чл.52 от ЗЗД.

Образувано е по искова молба, предявена от С. И. П., чрез адв. Т. К. Р. по иск правно основание чл.1, ал.1 от ЗОДОВ, във вр. с чл.203 от АПК, във вр. с чл.52 от ЗЗД срещу Национален Осигурителен Институт, с цена на иска общо в размер на 25 000 лева. Същата се претендира като обезщетение за причинени на ищеца имуществени вреди, изразяващи се в пропуснати ползи в резултат на забавено и неполучено парично вземане за ранно пенсиониране, след незаконосъобразно издадено разпореждане № 611110/235/26.10.2018г. на длъжностно лице по ПО в ТП на НОИ - С.-град, с което е отказано отпускане на пенсия за ранно пенсиониране, тъй като положения осигурителен стаж от първа категория труд в ЖЗП „Г.Д.“ и ДФ С. не е зачетен като такъв от пенсионните органи, както и голяма част от положения осигурителен стаж.

Ответникът – Националната агенция по приходите, оспорва предявения иск като неоснователен и недоказан. Твърди, че не са налице кумулативно предвидените в разпоредбата на чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ материалноправни предпоставки за ангажиране отговорността на държавата. Не се установява наличие на неизпълнение на вменено от закона задължение и не са представени доказателства за обстоятелствата, на които се основава иска. Не е налице незаконосъобразно бездействие от страна на Националния Осигурителен Институт.

На основание чл.9, ал.3 от АПК съдът следва да даде указания за разпределението на доказателствената тежест във връзка с изясняване на обстоятелствата от значение за делото.

Съгласно чл.10, ал.1 от ЗОДОВ делата по този закон пред съда се разглеждат със задължително участие на прокурор, с оглед на което следва да се изготвят служебно

препис от исковата молба и отговора на ответника, ведно с приложенията към тях и да се връчат на С. градска прокуратура.

Водим от горното и на основание чл. 140, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК), Административен съд София - град, I – во отделение, 64-ви състав,

Въз основа на тези мотиви:

**ОПРЕДЕЛИ:**

**КОНСТИТУИРА**, на осн. чл. 154, ал. 1 АПК, страните в производството: -

Ищец – С. И. П.

Ответник – Национален Осигурителен Институт.

Съдът **РАЗПРЕДЕЛЯ** доказателствената тежест за подлежащите на доказване факти, както следва :

В доказателствена тежест на ищеца е да докаже наличието на незаконосъобразен акт, действие или бездействие на орган или длъжностно лице на държавата и то, изпълняващо административна дейност в структурата на ответника, при или по повод изпълнение на административна дейност, отменени по съответния ред, настъпване на имуществени и неимуществени вреди от такъв административен акт и техния размер, както и причинна връзка между постановения незаконосъобразен акт, действие или бездействие на служител при ответника и настъпилия вредоносен резултат.

Ответникът следва да докаже фактите, въз основа на които черпи своите възражения.

**ДА СЕ ПРИЗОВЕ** С. градска прокуратура, като **СЕ ВРЪЧИ** служебно препис от исковата молба и отговора на ответника, ведно с приложенията към тях.

**ДОПУСКА** да се приемат представените по делото писмени доказателства.

**ДОПУСКА** искането на ищеца за изслушване на съдебно - счетоводна експертиза със задача по исковата молба, като **ОПРЕДЕЛЯ** депозит в размер на 500 лева, вносими от ищеца в 7 дневен срок от получаване на съобщението, като **НАЗНАЧАВА** за вещо лице Д. И. В..

След представяне на доказателства за внесен депозит делото да се докладва за определяне на вещо лице.

**ДОПУСКА** до разпит един свидетел при режим на довеждане от страна на ищеца.

**НАСРОЧВА** за 17.3.2020г., 11.00 ч., за която дата да се призоват страните.

В призовката до СГП да се впише, че делото се разглежда по реда на ЗОДОВ и участието на прокурор е задължително.

Препис от определението да се връчи на ищеца, ответника и СГП.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: