

Протокол

№

гр. София, 20.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 20.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **10102** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

ИЩЕЦ „ИНЕРТЕКС“ ЕООД, редовно призован, се представлява от адв. С., с пълномощно по делото, упълномощен от управляващия дружеството Д. И..

ОТВЕТНИК БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ ПО БЕЗОПАСНОСТ НА ХРАНИТЕ (БАБХ), редовно уведомен, се представлява от адв. А. преупълномощена от адв. Б., с пълномощно по делото.

За Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, се явява прокурор К..

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

Прокурор К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. А.: Запознати сме с представените в предходното заседание писмени становища. Няма да представя нови доказателства.

Моля да ми бъде издадено удостоверение, което да послужи пред СГС да се снабдя с Решение № 5809 от 2017 г., на 13 състав влязло в сила 29.03.2019 г., по тъжба от страна на ищеца срещу Изп. директор А. Г., обвинение по чл. 282 от НК. По отношение на същия има влязло в сила оправдателна присъда.

Адв. С.: Предоставям на съда Ние твърдим, че съдим БАБХ, а не физическото лице. Моля да приемете Уведомление от № 1723 03.02.2017 г., с което доверителите ми са поискали от Агенцията да изпълни задълженията си. Моля да задължите ответника да

даде доказателства дали БАБХ е отговорила на това искане.

Моля да бъде призван като свидетел И. И. - мл. Инспектор, който е написал докладна по проверката.

Прокурор К.: Да се приеме представеното от ищеца доказателства. Предоставям на съда по доказателствените искания.

По доказателствата съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА Уведомление № 1723 от 03.02.0217 г. от „Интертекс“ ЕООД към ИД на БАБХ

Във връзка с направените доказателствени искания, съдът намира, че същите следва частично да бъдат уважени, а именно за това и предвид, че за целените чрез разпит на свидетели съдът е допуснал свидетел на ищеца във връзка с обстоятелствата за събития, които са се случили по време на проверката през 2016 г., а и посоченото като свидетел лице е участвал като административен/полицейски орган при изготвянето на докладна записка и протокол при посещение на местроизшествие, поради което това доказателствено искане не следва да бъде уважено.

Във връзка с представено Уведомление № 1723 от 03.02.0217 г. от „Интертекс“ ЕООД към ИД на БАБХ, съдът намира, че в полза на ищеца, чрез адв С., следва да бъде издадено съдебно удостоверение, с което да се снабди с удостоверителен документ как с е развило производството по това уведомление, заведено ли е като административна преписка, определено ли е длъжностно лице за произнасяне по преписката, ако има такава и дали има краен акт, съобщен на ищеца.

С оглед гореизложеното съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателственото искане на адв. С. за разпит на свидетел полицейски служител И..

ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение на адв. С., по силата на което да се снабди с удостоверителен документ как се е развило производството по Уведомление № 1723 от 03.02.0217 г. от „Интертекс“ ЕООД към ИД на БАБХ, приключило ли е и с какъв акт е приключило.

ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение в полза на адв. А., което да послужи пред СГС за снабдяване с препис от влязло в сила решение № 5809/2017 г. 13 състав по описа на СГС.

За събиране на доказателствата съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Отлага и насрочва делото за 01.11.2022 г. от 11:15 часа, за която дата страните и СГП уведомени от съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

