

# Протокол

## №

гр. София, 19.10.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав, в**  
публично заседание на 19.10.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Николай Димитров**

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **9450** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 15:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. С. чрез АДВ. М. М. С. – редовно призован, представлява се от адв. С., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ГЕНЕРАЛНОТО К. НА РБ В О., РЕПУБЛИКА Т. – редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружителното от административния орган писмо, с вх. № 19848/09.06.2026 г.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ по доказателствата,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА И ПРИОБЩАВА** към делото представената административна преписка.

АДВ. С.: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и  
ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

АДВ. С.: Нашите доводи за неоснователност на отказа са посочени в жалбата. Посочено, е че всички представени документи са подготвени единствено с цел формално изпълнение на нормативните изисквания, както и че съществува вероятност действителната цел да бъде развивана на дейност и установяване в други държави – членки на Европейския съюз. В отказа липсват конкретни факти или доказателства, които да установяват, че документите са формални или че съществува намерение за установяване в друга държава членка на ЕС. Направените изводи имат предположителен характер и не се основават на обективни данни. Действително жалбоподателят има лиценз в България и ние сме ги представили като доказателства по преписката. Именно това е доказателство за неговото намерение да се установи да живее в България, а не както предполагат административните органи, които преценяват фактите във връзка с издаването на виза тип D. Твърдим, че отказът е незаконосъобразен и следва да бъде отменен като такъв. Моля да постановите решение в този смисъл. Поддържам представените писмени бележки. Претендирам разноските по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В  
ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: