

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8052

гр. София, 27.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в закрито заседание на 27.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Житарска

като разгледа дело номер **8392** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

4

Производството е по реда на чл. 73 ал.4 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове /ЗУСЕСИФ/ вр. чл. 145 и сл. от АПК.

Образувано е по жалба на Столична Община, представлявана от К., п.к.1000, [населено място], [улица] и Столичен Автотранспорт ЕАД, представляван от изпълнителния Директор, п.к.1612, [населено място], [улица] против Решение от 22.07.2021г. на Ръководителя на УО на ОП „Околна Среда 2014-2020г.“, с което на бенефициента Столична Община, на основание чл. 70, ал. 1, т. 9 от ЗУСЕСИФ е определена финансова корекция по пропорционалния метод от стойността на разходите, признати от УО на ОПОС за допустими за финансиране по ОПОС 2014-2020г. разходи, представляващи средства от ЕСИФ, по смисъла на чл.1, ал. 2 от ЗУСЕСИФ, в размер на:

- 5% по договор № А-11/01.02.2021 г., за изпълнение на обособена позиция № 1, сключен с изпълнител [фирма], на стойност 19 700 лв. (деветнадесет хиляди и седемстотин лева) без ДДС и

- 5% по договор № А- 10/01.02.2021 г., за изпълнение на обособена позиция № 2, сключен с изпълнител [фирма], на стойност 19 700 лв. (деветнадесет хиляди и седемстотин лева) без ДДС, в резултат на проведена процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на комплексен доклад за оценка за съответствие и упражняване на строителен надзор при изпълнение на „И. - проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР на обект: Изграждане на навес над зарядни станции и места за зареждане на електрически

автобуси на територията на Автобусно поделение 3. и Автобусно поделение М., по две обособени позиции“ .

Съдът след като се запозна с материалите по административната преписка, установи следното: Безвъзмездната финансова помощ е предоставена по процедура №BG16M10P002- 5.004. „Мерки за адресиране на транспорта като източник на замърсяване на атмосферния“. Съгласно Насоки за кандидатстване по процедурата, утвърдени със Заповед №РД-ОП-82/02.07.2019 г. на Р. на ОПОС (оправомощен със Заповед №РД-ОП-13/07.02.2018 г., изм. със Заповед №РД-ОП- 76/07.08.2018 г. на министъра на околната среда и водите), т. 11 „Допустими кандидати“, конкретни кандидати по процедурата са изброените общини, включително Столична община. Допустимите кандидати са определени съгласно правомощията им, регламентирани в националното законодателство - чл. 19, ал. 2 от Закона за чистотата на атмосферния въздух, както и съобразно мерките и дейностите, предвидени за изпълнение в настоящата процедура. Допустимите партньори са посочени в т. 12 от Насоките за кандидатстване - това са дружества, на които е възложено предоставянето на обществена услуга за превоз на пътници на територията на съответната община (общинска компания за обществен градски транспорт). Конкретните партньори на кандидатите - общини, са посочени в същата точка - за компонент 1 на процедурата „Изпълнение на дейности за подобряване качеството на атмосферния въздух чрез закупуване и доставка на електрически превозни средства за шосеен транспорт – електрически автобуси и тролейбуси“ (съгласно т.6 от Насоките за кандидатстване).

Съгласно раздел II „Условия за изпълнение на одобрения проект по процедура „Мерки за адресиране на транспорта като източник на замърсяване на атмосферния въздух“ по ОПОС 2014-2020г.“, „бенефициент“ е субектът по чл. 2, т. 10 от Регламент (ЕС) №1303/2013 г. на ЕП и на Съвета от 17 декември 2013 г., а „партньор“ - физическо лице, юридическо лице и техни обединения, които участват съвместно с кандидата в подготовката и/или техническото изпълнение и/или финансово изпълнение на проекта. Изпълнението на проекта в партньорство е предмет на уредба, съгласно раздел III от Условията за изпълнение. Съгласно т.2.1. от договора, Р. предоставя на бенефициента - Столична община безвъзмездна финансова помощ в максимален размер до 30 300 000 лв. за изпълнението на посочения проект. Съгласно т.2.4. от договора, бенефициентът изпълнява Проекта съгласно одобреното проектно предложение, насоките за кандидатстване, в частта „Условия за изпълнение“ и клаузите на настоящия договор. Съгласно т.3.3. от договора, плащанията се извършват по посочената банкова сметка на бенефициента Столична община. Глава II, раздел I от Условия за изпълнение включва задължения на бенефициента. Предметът на договора визира предоставянето на безвъзмездна помощ на бенефициента, а договорът регламентира права и задължения на бенефициента и на управляващия орган. Съгласно изричната разпоредба на чл. 67 от Условията за изпълнение, бенефициентът е длъжен да възстанови на УО предоставената БФП, когато е определена индивидуална финансова корекция, или същата се явява платена без основание или при отпаднало основание. В случая, със законова норма е определен правният субект, който е страна по договора за безвъзмездна финансова помощ - чл. 45, ал. 2 ЗУСЕСИФ. В АДФП /л.287/ изрично е посочено, че същият се сключва именно на това основание. Със законова правна норма е определен адресатът на индивидуалния

административен акт, с който се определя финансова корекция - чл. 73, ал. 2 и 3 ЗУСЕСИФ, и това е само бенефициентът. Законът не регламентира правния статус на партньора, той е предвиден единствено в Насоките за кандидатстване, съответно Условието за изпълнение. С оглед на това при издаването на акт за определяне на финансова корекция относно обществена поръчка, осъществена от партньор, бенефициентът не се явява процесуален субституент на партньора, а субект, отговорен за собствените си задължения по договора за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, които задължения, по силата на споразумението между двата субекта - Столична община и [фирма]. Средствата за защита на правата на партньора са други и не включват правото на жалба срещу издаден индивидуален административен акт с адресат бенефициента Столична община.

По допустимостта:

Съгласно чл. 147, ал. 1 от АПК право да оспорва административния акт има лицето, чиито права, свободи или законни интереси са нарушени или застрашени от него или за които той поражда задължения. Видно от оспорения акт, същият е с адресат Столична община.

Правният интерес е процесуалноправно понятие, защото се свързва с призната от АПК възможност да се търси съдебна защита. Правният интерес като абсолютна положителна процесуална предпоставка за упражняване правото на жалба е основан на прякото и непосредствено въздействие на атакувания административен акт в правната сфера на съответния субект - негов адресат (аргумент от чл. 147, ал. 1 АПК). В случая жалбоподателят не е адресат на акта, позовава се на обстоятелства, които касаят възникнали, въз основа на сключеното споразумение между него и Столична община, облигационни правоотношения, които правоотношения са различни от административното правоотношение, налично между Столична Община и административния орган. В случая жалбоподателят не е обосновал наличието на правен, пряк и личен интерес от обжалване на решението. В хода на извършената проверка за допустимост на жалбата при условията на чл. 159 от АПК съдът не установи подобна връзка по отношение на дружеството – жалбоподател. В този смисъл е и Определение №1570/18.12.2020г. по адм.дело №13063/2020г. на ВАС, IV отделение.

Поради изложеното жалбата на [фирма], представлявано от изпълнителния директор г-н С. М. срещу Решение от 22.07.2021г. на Ръководителя на УО на ОП „Околна Среда 2014-2020г.“, следва да се остави без разглеждане, като недопустима, а образуваното по нея дело бъде прекратено в тази част.

Водим от горното и на основание чл. 159, т. 4 от АПК, Административен съд София-град, III отделение, 75 състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалба от [фирма], представлявано от изпълнителния директор г-н С. М. срещу Решение от 22.07.2021г. на Ръководителя на Управляващия орган на Оперативна програма „Околна среда 2014-2020г.“ (Р. на

ОПОС).

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 8392/2021г. по описа на АССГ, III отделение, 75 състав, в частта в която е образувано по жалба от [фирма], представлявано от изпълнителния директор г-н С. М. срещу Решение от 22.07.2021г. на Ръководителя на Управляващия орган на Оперативна програма „Околна среда 2014-2020г.“ (Р. на ОПОС).

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: