

# Протокол

№

гр. София, 09.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,**  
в публично заседание на 09.06.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елеонора Попова**

при участието на секретаря Кристина Българиева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **3212** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно уведомен, се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ ПРИ ЦУ НА НАП-С. - редовно уведомен, се представлява от юрк. М., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор К..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. Д. К. – редовно призована, се явява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. П. - редовно призован, не се явява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпил доклад от вещото лице П. от 31.05.2021 г., в който сочи, че не в неговата компетентност допуснатата експертиза и се позовава на компетентността, в която е вписа в списъка на СГС.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

АДВ. Д.: Възразявам в днешното съдебно заседание да се изслушва постъпилата експертиза от вещото лице – счетоводител, тъй като сме искали да се допусне комплексна такава. Не е имало възражение от страна на ответника. Относно

представеното заключение, на доста от въпросите е казано, че задачата не е от компетентността на вещото лице - счетоводител и ще е необходимо вещите лица да работят съвместно.

ЮРК. М.: Считам, че няма основания да не се допуска изслушването на вещото лице – счетоводител. Изрично са посочени въпросите на които не може да даде отговори, отговор на които ще бъдат дадени в техническата експертиза, поради което считам, че няма пречка да се приеме счетоводната експертиза в настоящото производство. Не виждам с какво ще се отличава тази експертиза при съвместна работа на вещите лица. Вещото лице е отговорило на въпросите, по които е компетентно и е посочило въпросите, за които не е компетентно.

ПРОКУРОРЪТ: Предоставям на съда.

АДВ. Д.: Съображенията за това са ми с оглед на обстоятелството, че все пак се касае за амортизациите на авточастите, което има отношение както към счетоводната, така и с оглед на техническите характеристики.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представения доклад от вещото лице П..

СЪДЪТ с оглед на обстоятелството, че е допусната настоящата експертиза като Комплексна съдебно- автотехническа и счетоводна, счита, че следва да бъде дадена възможност на определено от съда в закрито заседание вещо лице да даде отговор на въпросите в автотехническата част на експертизата.

Така мотивиран,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА изслушването на заключението по допуснатата Комплексната съдебно-автотехническа и счетоводна експертиза в частта на счетоводната, с оглед изготвянето на експертизата в останалата част.

СЪДЪТ ще произнесе в закрито заседание по замяната на вещото лице П. П. с друго вещо лице.

За изготвяне на експертизата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 15.09.2021 г. от 11:00 ч., за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

