

Протокол

№

гр. София, 29.10.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 29.10.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Николова

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **5223** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:52 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

Ищцата Д. К. В. - У., редовно призована, се представлява от адв. А. И., САК с пълномощно по делото.

За ответника СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован се явява юриск. Г. с пълномощно от днес.

Вещо лицето Й. П. Н., редовно призована не се явява.

СГП, редовно призована, се представлява от прок. Стоян Димитров.

Страните: Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните, съдът намира, че не са налице процесуални пречки и ход на делото следва да бъде даден, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и ГО ДОКЛАДВА.

Предмет на настоящото производство е ПРЕДЯВЕН ИСК с правно основание чл. 1 ал.1 от ЗОДОВ за заплащане на обезщетение за имуществени вреди, причинени от незаконосъобразни действия /бездействия/ на главния архитект на РН В. при СО, изразяващи се в заплатени разходи за изграждане на ограда, впоследствие премахната, в размер на 55 620,95 лева (петдесет и пет хиляди шестстотин и двадесет лева и 95 ст.), за периода от 26.11.2012 г. до предявяване на ИМ, като се претендира и лихва за забава.

Претенцията е оспорена от ответника по основание и размер със съображения,

подробно изложени в отговора на ИМ.

адв. И.: Поддържам ИМ. Потвърждавам периода, считано от 26.11.2012 г., претендираме обезщетение от момента на събарянето ѝ. Не възразявам доклада на съда, който получихме с определение на съда от 28/06/19 г. Моля да се даде възможност на вещото лице да изготви заключение с оглед решението на ВАС и доклада Ви, вкл. и по въпроса за пазарната стойност на процесната ограда към дата на изграждане и събарянето ѝ с оглед довода на ВАС за относимост на пазарната стойност на имота. Представям писмена молба с въпроси към вещото лице. Правя искане и за допускане на един свидетел, при режим на довеждане, за фактите, свързани с това кой, по какъв начин и за чия сметка е извършил плащанията на процесната оградата и конкретните строително-монтажни работи, как са извършени плащанията по банков път, на ръка и дали се съхраняват документи за това. В момента не мога да посоча името на свидетеля, в определен от съда срок ще посоча имена. Моля за вашите указания дали е необходим и свидетелят, разпитан при първоинстанционното разглеждане на делото. Да се приемат доказателствата.

юриск. Г.: Оспорвам ИМ като недопустима с оглед изтичане на погасителната давност за упражняване правото на иск, а ако сметете същата за допустима – ИМ е недоказана и неоснователна. Не възразявам по доказателствените искания, да се приемат доказателствата.

Прок. Д.: Да се приемат всички доказателства, не възразявам по искането за вещо лице и днес поставените задачи. Противопоставям се на искането за свидетел за установяване на извършени плащания, които се доказват чрез документи.

адв. И.: Искането ми е с оглед по-късното приемане на закона за ограничаване на разплащанията в брой, надвишаващи 5000 и 10 000 лева, към онзи момент не е имало законови изисквания, ограничаващи плащанията на ръка.

Прок. Д.: Възразявам, считам че с искането се проявява неуважение към процеса.

Съдът след като взе предвид становищата на страните, фактите и обстоятелствата относно претенцията, нейното правно основание, разпределя отново доказателствената тежест между страните, както следва:

УКАЗВА на ищцата, че следва с пълно и пряко доказване да установи всички твърдени в исковата молба факти и обстоятелства - наличие на незаконосъобразни адм. актове, действия и бездействия на ответника и негови длъжностни лица, издадени и извършени при и по повод осъществяваната от него адм. дейност, претърпените от нея /ищцата/ имуществени вреди, наличие на пряка и непосредствена причинна връзка между търпените вреди и незаконосъобразните действия/бездействия на ответника, както и размера на вредите, т. е. върху ищцата лежи доказателствената тежест за установяване на всички фактически обстоятелства, изложени в исковата молба.

УКАЗВА на ответника, че следва да докаже възраженията си в отговора на ИМ за неоснователност на претенцията, като установи фактическите обстоятелства, на които базира възраженията си.

По доказателствата, на основание чл.171 ал.1 и ал.2 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА всички събрани писмени доказателства, приобщени към материалите на приложените: адм. дело № 7484/2017 на АССГ, гражданско дело № 7144/2014 по описа на СГС и приложените към него дела; адм. дело № 1974/2005 на СГС и

приложенията към него административни дела.

Съдът следва да уважи искането на пълномощника на ищцата за допълване задачите на допуснатата съдебна експертиза с вещо лице Й. Н., поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПЪЛВА задачите на допуснатата СИЕ с въпросите, формулирани с представена днес молба от пълномощника на ищцата:

Каква е пазарната стойност на съборената ограда към датата на нейното изграждане през 2004 -2005 г. и каква е пазарната ѝ стойност към датата на събарянето ѝ през 2012 г.?

ОПРЕДЕЛЯ вознаграждение от 200,00 лева, вносим депозит от ищцата по делото в 7-дневен срок от днес.

Вещото лице следва да представи заключението си 7-дни преди датата на следващото съд.з.

НАМИРА, че свидетелят, воден от ищцовата страна при предходното разглеждане на делото следва да бъде разпитан отново с оглед принципа за непосредственост при събиране на гласни доказателствени средства, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на ищцата да води разпитания свидетел.

НАМИРА, че следва да допусне разпит на посочен втори свидетел от пълномощника на ищцата, с оглед събиране на доказателства, касаещи извършването на конкретни СМР и начина на заплащането им, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА разпит на втори свидетел за сочените от ищцовата страна факти.

За събиране на посочените доказателства, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 11.02.2020 г. от 13,30 часа, за която дата и час страните уведомени.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:14 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: