

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1195

гр. София, 01.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав**, в закрито заседание на 01.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разгледа дело номер **973** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Предявен е иск с правно основание чл.122, ал.3 ЗДСл по реда на чл.203 - 207 АПК.

Производството е образувано е по искова молба на Е. Е. Д., чрез адв. Я. Ш., срещу Министерство на туризма, с искане за заплащане на обезщетение по чл.122, ал.3 ЗДСл в размер на основната й заплата от деня на явяването й на работа на 27.11.2023 г. до действителното й допускане да изпълнява служебни задължения и възстановяване на предишната й длъжност съобразно чл.122, ал.1 от ЗДСл.

Производството е образувано въз основа на определение № 895 от 25.01.2024 г. по адм.д.№ 12031/2023 г. на АССГ, Първо отделение, 34-и състав, образувано по жалба на Е. Е. Д. срещу Заповед № РД-02-33-206 от 01.12.2023 г. на министъра на туризма, с която и в изпълнение на Решение № 2905/02.05.2023 г. по адм.д.№ 5001/2023 г. на АССГ е възстановена на длъжността директор на Дирекция „Управление на морските плажове“ и едновременно с това е преназначена на длъжност „старши юрисконсулт“ в отдел „Процесуално представителство и нормативна дейност“, дирекция „Административно-правни дейности“ при Министерство на туризма.

Съдът приема, че фактическият състав на възстановяването по чл.122, ал.1 от ЗДСл включва влязъл в сила акт за отмяна на акта за прекратяване на служебно правоотношение и явяване на работа на служителя в съответната администрация в определен срок. При осъществяване на тези факти по силата на закона /аргумент от чл. 122, ал. 3 от ЗДСл./ за органа по назначаването възниква задължение да допусне служителя да изпълнява длъжността, на която е възстановен. Издаването на заповед от органа по назначаването за възстановяване въз основа на влязло в сила съдебно решение за отмяна на акта за прекратяване на служебното правоотношение не е елемент от фактическия състав на възстановяването и не обуславя встъпването в служебно правоотношение със служителя за посочената в заповедта длъжност.

От друга страна и при наличие на висящо съдебно производство по проверка на законосъобразността на Заповед № РД-02-33-206 от 01.12.2023 г. на министъра на туризма, съдът намира, че исковото производство по чл.122, ал.3 от ЗДСл следва да изчака изхода от производството по адм.д. № 12031/2023 г. Противното би означавало в настоящето исково производство инцидентно да се проверява законосъобразността на Заповед № РД-02-33-206 от 01.12.2023 г. на министъра на туризма, което съдът намира за недопустимо предвид висящото отделно съдебно административно производство за това.

Изложеното би позволило исковото производство да се проведе за целия период на недопускане до работа, а не единствено за периода от 27.11.2023 г. до датата на исковата молба на 29.01.2024 г.

Ето защо и на основание чл.229, ал.1, т.4 ГПК вр. чл.144 АПК производството по делото следва да бъде спряно.

По изложените съображения съдът

ОПРЕДЕЛИ :

СПИРА на основание чл.229, ал.1, т.4 ГПК вр. чл.144 АПК производството по адм.д.№ 973/2024 г. на АССГ, Първо отделение, 69-и състав до приключване с влязъл в сила съдебен акт по адм.д.№ 12031/2023 г. на АССГ, Първо отделение, 34-и състав.

Определението може да се обжалва с частна жалба в 7 дневен срок от съобщението до ищеца за постановяването му пред ВАС на РБ.

СЪДИЯ: