

Протокол

№

гр. София, 30.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 30.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **6327** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,12 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЯКМАГ“ ЕООД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТД НА НАП - С. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Б., с пълномощно представено днес.

СГП – редовно уведомени, не участват в производството.

ЮРК. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, подадена от „ЯКМАГ“ ЕООД, срещу Решение № П-3/15.06.2022 г., на директора на ТД на НАП С. и потвърден с Ревизионен акт № Р-22221122001818-171-001/01.06.2022 г. издаден от органи по приходите в ТД на НАП – С..

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от ответника с писмо от 08.07.2022г.

ДОКЛАДВА, че след насрочването на делото не се постъпили допълнителни писмени

доказателства от страните.

ЮРК. Б.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Относно представени с молбата за днешното съдебно заседание доказателства считам, че същите са неотнормими, доколкото касаят друг период от друг ревизиращ екип и същото не е във връзка с ревизираните периоди и във връзка с ревизионното производство, в хода на който е издаден акт за прихващане и възстановяване.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, които съставляват административната преписка, представени от ответника с писмо от 08.07.2022г.

ДОКЛАДВА постъпило писмено становище от жалбоподателя и приложенияте към него Ревизионен акт №Р-22221118005150-091-001/16.09.2020г. и Решение на директора на дирекция ОДОП № 1837/04.12.2020г.

ПРИЕМА така представените доказателства, а тяхната относимост ще бъде преценена в хода по същество.

ЮРК. Б.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Б.: Моля по подробно изложените на директора на ТД на НАП съображения да постановите решение, с което да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана. О. с акта за прихващане и възстановяване данък за възстановяване може да бъде възстановен в края на ревизионното производство с издаване на ревизионен акт, но едва когато дружеството жалбоподател предостави всички изискани в хода на ревизионното производство доказателства. Към настоящия момент, видно и от решението на стр. 3, дружеството не е доказало реалността на извършените доставки. Наличието на фактура и плащане по същата не показва реалността на доставките. Не са предоставени счетоводни данни за счетоводно отразяване на стоките, заприхождаването им. Многократно са правени опити от страна на органите по приходите да установят къде се съхраняват въпросните стоки, но поради неказване на съдействие от дружеството жалбоподател е невъзможно да се установи дали такива стоки са постъпили в склада на дружеството. Моля да имате предвид, че съгласно жалбата на първо място се иска отмяна на решението на директора на ТД на НАП - С. и задължаване същия да издаде акт за прихващане и възстановяване, което в случая не е допустимо. На следващо място искането на дружеството - жалбоподател е по отношение на направения отвод, който е оставен без уважение от страна на директора, и на трето място искане за обявяване на нищожност на А.. Считам, че не са налице основания за обявяване на нищожност, доколкото акта е издаден от компетентен орган в предвидената от закона форма. Претендирам юрисконсултско възнаграждение съгласно разпоредбата на ДОПК и Наредба № 1 за минималния размер на

адвокатските възнаграждения.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,20 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: