

Протокол

№

гр. София, 19.01.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 19.01.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **4913** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15:23 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - П. Т. Н. чрез АДВ. Н. Х., редовно уведомен, се представлява от адв. Х., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - К. Н. С. чрез АДВ. С. А., редовно уведомен, се представлява от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен, представлява се от юрк. Ж., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Н. К. С. чрез АДВ. Д-ВО Б. И Д. - АДВ. А., редовно уведомен, се представлява от адв. А., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, намира че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба-становище от СО, депозирана на 03.12.2021 г., с приложения към нея писмени доказателства по опис.

ДОКЛАДВА молба от ВЛ от 18.01.2022 г., в която заявява, че поради късното уведомяване не е могла да изготви заключението и моли за определяне на друга дата.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде възможност на ВЛ да изготви заключението за следващото съдебно заседание. Да се приемат представените писмени доказателства.

Адв. А. – Представям за сведение решение, постановено по адм. дело № 4731/2019 г.

по описа на АССГ. Това е делото с предмет: Отказ на общината да започне изменение на плана. Отказът е постановен преди постановяването на заповедта за отчуждаване. Представям за сведение и Искане на ВАС до Конституционния съд за обявяване за противоконституционна на този § от ЗУСО, който определя 15 г. срок за започване на отчуждителното производство.

Юрк. Ж. - По отношение на съдебното решение считам, че същото не е годно доказателство. Решението е обжалвано с жалба изх. № 1624/18.01.2022 г. Същото не е влязло в сила и към този момент, не представлява годно доказателство. Съгласно чл. 280 от ГПК това решение не представлява задължителна практика за настоящия съдебен състав. По отношение на искането на ВАС до КС за отмяна - не се противопоставям да се приеме, но считам, че е неотнормимо към този момент. Моля ВЛ да приложи скица, в която да покаже графично къде приключват границите на плана, за който жалбоподателите твърдят, че е действащ за имота.

По доказателствата,
СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към молба на пълномощника на ответника.

ДАВА възможност на ВЛ да изготви заключението по допуснатата СТЕ за следващото СЗ, като към заключението изготви скица, в която да отрази графично къде приключват границите на плана за който оспорващите твърдят, че е действащ към момента за имота.

ПРИЕМА за сведение представените днес решение № 118/10.01.2022 г. по адм. дело № 4731/2019 г. по описа на АССГ, както и искането на тричленен състав на ВАС до Конституционния съд за установяване на противоконституционност на разпоредбата на § 23 ПЗР на ЗИД на ЗУЗСО.

За събиране на доказателства,

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 16.02.2022 г. от 14.40 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.30 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: