

Протокол

№

гр. София, 20.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 20.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **8668** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призован. Представява се от адв. З., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован. Представява се от юрк. Ф., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА постъпилата жалба с приложенията.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 23439/26.07.2019 година.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 12.02.2020 година с приложени доказателства.

Адв. З.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата по делото. Представям и моля да приемете молба с приложени писмени доказателства под опис, в която са направени и доказателствени искания. Единият от исканите свидетели, който е служител в дружеството ще установява обстоятелства относно какво представлява изделието, техническите му характеристики, които притежава, съставни

части и какво е предназначението му. Вторият свидетел е клиент на дружеството, който закупува съответните изделия, приложението на изделието и неговото влягане в оптичните системи. Поддържам и искането за комплексна експертиза.

Юрк. Ф.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Считам искането за свидетели за неоснователно, тъй като стоката се класира, съгласно заявлението представено от жалбоподателя с приложения към него технически спецификации, поради което обстоятелствата, които ще доказват свидетелите всъщност вече са взети предвид от решаващия орган при издаване на решението. По същите съображения считам и искането за експертиза за неоснователно. В случай, че допуснете експертиза моля да ми предоставите срок за становище по поставените въпроси и евентуално допълване с въпроси от наша страна.

По доказателствата и доказателствените искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, както и днес представените от жалбоподателя, описани в молбата.

ОСТАВЯ без уважение искането на жалбоподателя за допускане до разпит на свидетели, за установяване на посочените обстоятелства, тъй като обстоятелствата, които се желае да бъдат установени, следва да бъдат установени с писмени доказателства по делото, още повече, че такива се издават във връзка с изделието, като и част от тях се съдържат и в зададените въпроси към исканата експертиза.

ДАВА възможност на ответника да се запознае с формулираните към експертизата въпроси и евентуално с допълване на други въпроси.

ДОПУСКА изслушване на комплексна експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 500 лева, вносими от жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес.

СЛЕД становище на ответника, съдът в закрито заседание ще формулира въпросите.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 30.04.2020 година от 10.30 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: