

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3015

гр. София, 21.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,**  
в закрито заседание на 21.03.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Младен Семов**

като разгледа дело номер **2383** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл.25 ал.5 предл. първо от Закона за хората с увреждания /ЗХУ/.

Образувано е по жалба на Б. В., ЕГН [ЕГН], с адрес: [населено място],1336,[жк], бл.024, вх. „Б“ ет.7, ап.36 срещу Заповед № ЗХУ-ИО/Д-С-ЛЮ/3149/ФП от 19.12.2023г. на директора на дирекция Социално подпомагане – Л. /подписана съгласно Заповед № ЧР-679/19.12.23г./ с която и е отпусната месечна финансова подкрепа по чл.70 т.2 от ЗХУ, считано от 01.12.2023г., в частта с която е определен началния срок на отпуснатата месечна финансова подкрепа

Процесната жалба е допустима и редовна, като подадена от активно легитимирано лице, адресат на заповедта, в срока по чл.149 ал.1 от АПК, срещу подлежащ на обжалване акт по чл. 69 т.1 вр. чл.25 ал.5 от ЗХУ в съответствие с изискванията на чл.150 и чл.151 от АПК и като такава подлежи на разглеждане по същество.

Страните следва да бъдат конституирани от съда, а делото - да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание. На основание чл. 163, ал. 1 и 2 от АПК следва да се предостави на ответника право на отговор, да вземе становище по доказателствените искания, да посочи и представи на доказателства в 14 дневен срок от получаването на преписа.

На основание чл. 154, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) и чл. 170, ал. 1 от АПК съдът следва да даде указания на страните какво е разпределението на доказателствената тежест между тях във връзка с изясняване на обстоятелствата от значение за делото.

Успоредно с това, съдът следва изрично да укаже на ответника да представи доказателства за предоставен/връчен/ талон за провеждане на медицинско лабораторно изследване на жалбоподателя Б. Д..

Поради това, съдът,

## О П Р Е Д Е Л И :

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

Жалбоподател: на Б. В., ЕГН [ЕГН], с адрес: [населено място],1336,[жк], бл.024, вх. „Б“ ет.7, ап.36.

Ответник: директора на дирекция Социално подпомагане – Л..

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 03.06.2024 г. от 13.35 часа.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 163, ал. 3 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 163, ал. 3, вр. чл. 170, ал. 1 АПК, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалваната Заповед, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му. В т.ч. но не само – да представи доказателства за компетентността на подписалата заповедта П. С. - чрез представяне заверено копие от Заповед № ЧР-679/19.12.23г. и служебна бележка за заеманата от П. С. длъжност, към датата на изпълномощаването и.

ДА СЕ ВРЪЧИ на ответника препис от жалбата - за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура с оглед възможността за встъпване в процеса на основание чл. 16, ал. 1, т. 3 АПК.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото и СГП за насроченото открито съдебно заседание.

Преписи от определението да се изпратят на страните и на СГП.

Настоящото определение не подлежи на обжалване.

Съдия