

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 01.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в закрито заседание на 01.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **6166** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

като разгледа дело номер 6166 по описа за 2017 година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл.213а, ал.1 АПК.

П. Т. К. чрез адв. М. е депозирала касационна жалба от дата 27.05.2022г. срещу Решение № 3204/11.05.2022г. на Административен съд София-град, Първо отделение, 12 състав, постановено в производство по чл.203 и следващите от АПК, като съдът е отхвърлил искове за вреди срещу Българска народна банка.

Видно от представеното по делото пълномощно на лист 98 от делото, адв. М. е упълномощен от ищцата изрично само за процесуалното представителство по делото на АССГ.

При проверката на редовността и допустимостта на касационната жалба на основание чл.213а, ал.1 и ал.2 АПК, съдът констатира следното:

Оспореното съдебно решение подлежи на касационен контрол пред тричленен състав на Върховен административен съд.

Оспореното решение е връчено на касатора на дата 16.05.2022г., а касационната жалба е подадена на дата 27.05.2022г., т.е. в срока по чл. 211, ал.1 АПК.

Към касационната жалба е представен документ за държавна такса, съгласно по чл. 213, т.3 АПК. Такса се дължи съгласно чл.18, ал.3 във връзка с чл.2а, т.1 от Тарифата за държавните такси, събирани от съдилищата по реда на ГПК в размер на 5 лев за всеки отхвърлен иск, който се оспорва са касационната жалба - обезщетение за вреди и законната лихва, като таксата следва да бъде внесена по сметката на Върховен административен съд.

Касационната жалба съответства на изискванията на чл.212, ал.1 АПК относно

съдържанието ѝ, но не съответства на чл.212, ал.2 АПК - относно изискването за прилагането на пълномощно на адвоката за касационното оспорване, също не съответства на изискването по чл. 213, т.2-4 АПК за прилагане на пълномощно за адвоката, приложен е препис от касационната жалба.

Съдът на основание чл.213а, ал.4 АПК, следва да остави без движение касационната жалба, да укаже нередовностите и последиците от неотстраняването им в срок, с оглед на което

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ касационната жалба от П. Т. К. чрез адв. М. срещу Решение № 3204/11.05.2022г. на Административен съд София-град, като указва, че в 7-дневен срок от съобщението следва да бъдат отстранени следните нередовности:

-да представи пълномощно за адвоката за касационно обжалване.

УКАЗВА на касатора, че при неотстраняване на нередовностите в срок, на основание чл.213а, ал.1 АПК касационната жалба ще бъде върната.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Съдия: