

РЕШЕНИЕ

№ 24801

гр. София, 20.07.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав, в
публично заседание на 30.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **4318** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е по чл.145 и сл. АПК.

Делото е образувано по жалба от Г. Й. И., Л. С. И. и М. С. И., подадена чрез адвокат М. К.-САК, срещу Заповед № 18-12730/28.11.2024 г., издадена от началника на Службата по геодезия, картография и кадастър (СГКК) – К., с която е отменена издадената от него Заповед № 18-5063/09.05.2024 г. С последната, по искане с вх. № 01-230360/23.04.2024 г. от М. И., е открито производство по чл. 35а от Закона за кадастъра и имотния регистър (ЗКИР) – по създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри за район, състоящ се от поземлен имот, дворно място в махала К., извън регулационния и кадастралния план на [населено място], [община], област К..

Жалбоподателите излагат съображения, че началникът на СГКК не е разполагал с компетентност да отмени издадената от него заповед и същият се е произнесъл в нарушение на чл.99 и чл.100 АПК. Твърди и, че оспорената заповед е незаконосъобразна, като постановена при допуснато съществено нарушение на процесуалните правила, противоречие с материално правни норми и несъответствие с целта на закона. Конкретно сочи, че дори да се приеме, че е налице действащ кадастрален план, той не съставлява пречка по смисъла на чл.35а, ал.1 ЗКИР; както и че при идентична фактическа обстановка, за имот на другата страна по съдебна спогодба, въз основа на която жлбоподателите се легитимират акто собственици на процесния имот, са били одобрени КККР. Жалбоподателите молят да бъде постановено решение, с което да бъде прогласена за нищожна Заповед № 18-12730/28.11.2024 г. на началника на Службата по геодезия, картография и кадастър (СГКК) – К., алтернативно – тя да бъде отменена. Претендират се и направените по делото разноски.

В съд.з. жалбоподателите Г. Й. И., Л. С. И. и М. С. И., чрез пълномощника си адв.К.,

поддържат жалбата.

Ответникът – Началника на СГКК-К. не изразява становище по делото.

Административен съд София-град след като обсъди изложеното в жалбата, становищата на страните и събраните по делото писмени доказателства, прие за установено от фактическа страна следното:

Със Заповед № 18-5063/09.05.2024 г. на началника на СГКК-К., по искане с вх. № 01-230360/23.04.2024 г. от М. И., е открито производство по чл.35а от Закона за кадастъра и имотния регистър (ЗКИР) – по създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри за район, състоящ се от поземлен имот, дворно място в махала К., извън регулационния и кадастралния план на [населено място], [община], област К..

След внасянето в СГКК-К. от жалбоподателите на проект за КККР за ПИ с проектен идентификатор 24791.506.148, с оспорената Заповед № 18-12730/28.11.2024 г., издадена от началника на СГКК-К., на основание чл.99, т.2 АПК, е отменена негова Заповед № 18-5063/09.05.2024 г. Изложени са мотиви, че с писмо вх.№05-12836/06.11.2024г. в СГКК са постъпили нови писмени доказателства от съществено значение за издаване на акта – Заповед №332/27.03.2001г. на кмета на Община-Д. и копие от одобрен с нея кадастрален план за махала „К.“, [населено място]. Със заповед №332/27.03.2001г. на кмета на Община-Д., на основание §4к от ПЗР на ЗСПЗЗ, е одобрен кадастрален план на земите по §4 от ЗСПЗЗ за ползватели и стари собственици в землище [населено място].

Заповед № 18-12730/28.11.2024 г. е съобщена само на жалбоподателя М. И., но не и на Г. Й. И. и Л. С. И., които също черпят права от първоначалния акт, т.е. са лица по чл.103, ал.1 АПК. Жалбата срещу заповедта от 28.11.2024г. е подадена на 08.04.2025г.

При така установената фактическа обстановка, съдът прави следните правни изводи:

Оспорената заповед е издадена на основание чл.99, т.2 АПК, предвид постъпили нови писмени доказателства от съществено значение за издаването на отменения акт.

Съгласно чл. 99, ал. 1 от АПК, "влязъл в сила индивидуален или общ административен акт, който не е бил оспорен пред съда, може да бъде отменен или изменен от непосредствено погорестоящия административен орган, а ако актът не е подлежал на оспорване по административен ред - от органа, който го е издал". Едно от основанията за упражняване на това право е когато се открият нови обстоятелства или нови писмени доказателства от съществено значение за издаването на акта, които при решаването на въпроса от административния орган не са могли да бъдат известни на страната в административното производство (чл. 99, ал. 1, т. 2 от АПК). В конкретния случай безспорно е между страните, че е налице е влезнал в сила административен акт за откриване на производството за създаване на КККР и съответно този акт не е бил оспорен пред съда.

Съгласно разпоредбата на чл. 100 АПК, обаче, възобновяването на административното производство може да се извърши по инициатива на административния орган само в случая по чл. 99, т. 1, а в случаите по чл. 99, т. 2 - 7 – следва да е налице искане на страна в производството, каквото в настоящата хипотеза липсва.

Също така, следва да се отбележи, че заповед №332/27.03.2001г. на кмета на Община-Д., на която се позовава ответникът като на ново обстоятелство по смисъла на чл.99, т.2 АПК, касае помощен кадастрален план по §4к от ПЗР на ЗСПЗЗ /в относимата му редакция/ на земи, предоставени за ползване на граждани въз основа на актовете по § 4 и границите на имотите на бившите собственици, а не планът на новообразувани имоти, по който се установяват границите на имотите, правото на собственост върху които се придобива, съответно възстановява по реда на § 4к, ал. 7, и който се одобрява от областния управител. Т.е. одобрения от кмета на общината

помощен план не представлява пречка по смисъла на чл.35а ЗКИР за създаване на КККР за отделен имот и основание по чл.99, т.2 АПК.

С оглед горното, административният съд намира, че оспорената Заповед № 18-12730/28.11.2024 г. с която е отменена Заповед № 18-5063/09.05.2024 г. на началника на СГКК-К. е незаконосъобразна, поради което следва да бъде отменена.

На основание чл.143, ал.1 АПК, СГКК-К. ще следва да бъде осъдена да заплати на жалбоподателите направените от тях по делото съдебни разноски в размер на 1 500лв.-за адвокатско възнаграждение и 30лв. за ДТ.

Мотивиран така и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд София – град, Второ отделение, 31 състав

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ Заповед № 18-12730/28.11.2024 г. на началника на Служба по геодезия картография и кадастър-К..

ОСЪЖДА Служба по геодезия, картография и кадастър-К. да заплати солидарно на Г. Й. И., ЕГН-[ЕГН], Л. С. И., ЕГН-[ЕГН], и М. С. И., ЕГН-[ЕГН], съдебни разноски в размер на 1530 / хиляда петстотин и тридесет/ лева.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: