

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2444

гр. София, 05.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в закрито заседание на 05.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

като разгледа дело номер **982** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди /ЗОДОВ/.

Образувано е по искова молба, подадена от [фирма] срещу СТОЛИЧНА ОБЩИНА, с която е предявен иск с правно основание чл. 4 във вр. с чл. 1 от ЗОДОВ за присъждане на сумата от 368 258 /триста шестдесет и осем хиляди, двеста петдесет и осем/ лева, представляваща обезщетение за пропуснати ползи, вследствие от отменено Писмо, изх. № САГ19-УВ00-49-/7/ от 27. 06. 2019 г., с което Главният архитект на Столична община е уведомил дружеството ищец, че процедурата по издаване на удостоверение за въвеждане в експлоатация не може да продължи, както следва:

- Преки и непосредствени имуществени вреди, изразяващи се в пропуснати ползи, а именно:

- пропуснати ползи от наеми в размер на 251 966 /двеста петдесет и една хиляди, деветстотин шестдесет и шест/ лева – за периода от 07. 07. 2019 г. до 29. 07. 2020 г.

- пропуснати ползи от наеми в размер на 116 292 /сто и шестнадесет хиляди, двеста деветдесет и два/ лева – за периода от 07. 08. 2020 г. до 01. 02. 2021 г.

Претендира се и законната лихва за забава в общ размер на 16 469 /шестнадесет хиляди, четиристотин шестдесет и девет/ лева, която представлява:

- 13 158 /тринадесет хиляди, сто петдесет и осем/ лева, представляваща законната лихва върху сумата от 251 966 /двеста петдесет и една хиляди, деветстотин шестдесет и шест/ лева, изчислена за времето от 29. 07. 2020 г. до 01. 02. 2021 г.

- 3 311 /три хиляди, триста и единадесет/ лева, представляваща законната лихва, изчислена върху всеки месечен наем за периода 07. 08. 2020 г. до 01. 02. 2021 г.

С исковата молба се претендира и законовата лихва върху сумата от 368 258 /триста шестдесет и осем хиляди, двеста петдесет и осем/ лева за периода от подаване на исковата молба – 01. 02. 2021 г. до окончателното ѝ плащане.

Исковата молба е процесуално допустима по смисъла на чл. 127 и чл. 128 ГПК във вр. с чл. 144 от АПК.

Препис от исковата молба е връчен на ответника, който е депозирал писмен отговор по нея, направил е доказателствени искания и е представил доказателства. В писмения отговор са изложени подробни аргументи за неоснователност на исковата молба, като се оспорва истинността на документи, представени с исковата молба, а именно - копие на Договор за наем от 28. 05. 2019 г., копия от нотариална покана и разписка за връчване на същата, като се иска откриване на производство по оспорване на истинността на посочените документи.

Не са налице пречки за разглеждане на делото в открито съдебно заседание. За тази цел следва да бъдат конституирани страните в производството и делото да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание.

Представените от ищеца писмени документи са относими към настоящия спор. Направените в исковата молба доказателствени искания следва да бъдат уважени. Следва да се укаже на ищеца, че в негова доказателствена тежест е да установи претърпените имуществени вреди, изразяващи се в пропуснати ползи; незаконосъобразен акт на орган, респективно длъжностни лица при или по повод изпълнение на административна дейност; вредите да са настъпили в резултат на административна дейност, т. е. от незаконосъобразен акт на длъжностните лица при или по повод изпълнение на административна дейност; причинно-следствената връзка между незаконосъобразността на акта и настъпилите вреди.

Следва да се укаже на ответника, че в негова тежест е доказването на следните обстоятелства: а именно факти и обстоятелства, от които черпи изгодни за себе си правни последици.

Предвид направеното оспорване на истинността на документи, представени от ищеца, а именно копие на Договор за наем от 28. 05. 2019 г., копия от нотариална покана и разписка за връчване на същата, следва да се открие производство по реда на чл. 193 от ГПК, като на основание чл. 193, ал. 2 от ГПК се укаже на ищеца в 7-дневен срок от получаване на настоящето определение изрично да заяви дали ще се ползва от посочените документи.

По изложените съображения и на основание чл. 140 от ГПК, чл. 154 от ГПК, чл. 214 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК, чл. 154 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 31. 05. 2021 г. от 09.45 часа.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

ИЩЕЦ: [фирма], със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], представлявано от управителя Г. М..

ОТВЕТНИК: СТОЛИЧНА ОБЩИНА, с адрес за призоваване [населено място], [улица], представлявана от Й. Ф. – Кмет, със съдебен адрес [населено място],

[улица], ет. 3, ап. 12 /чрез адв. С. Н./.

УКАЗВА на ищеца, че в негова доказателствена тежест е да установи претърпените имуществени вреди, изразяващи се в пропуснати ползи; незаконосъобразен акт на орган, респективно длъжностни лица при или по повод изпълнение на административна дейност; вредите да са настъпили в резултат на административна дейност, т. е. от незаконосъобразен акт на длъжностните лица при или по повод изпълнение на административна дейност; причинно-следствената връзка между незаконосъобразността на акта и настъпилите вреди.

УКАЗВА на ответника, че в негова тежест е доказването на факти и обстоятелства, от които черпи изгодни за себе си правни последици.

Предвид направеното от ответника оспорване на истинността на документи, представени от ищеца с исковата молба, а именно - копие на Договор за наем от 28. 05. 2019 г., копия от нотариална покана и разписка за връчване на същата, ОТКРИВА ПРОИЗВОДСТВО ПО ЧЛ. 193 ОТ ГПК по оспорване на истинността на посочените документи.

На основание чл. 193, ал. 2 от ГПК УКАЗВА на ищеца в 7-дневен срок от получаване на настоящето определение изрично да заяви дали ще се ползва от посочените документи.

ДОПУСКА заключение на съдебно-счетоводна експертиза със задачи, формулирани в т. 1 от доказателствените искания на исковата молба /л. 10 от делото/, както и със задачите, формулирани от ответника на последния лист от отговора на исковата молба.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Б. Р. Г., с адрес [населено място],[жк], [жилищен адрес] тел. 0888 428 717, Специалност: Икономика и управление на селското стопанство. Счетоводство, финанси и контрол.

УКАЗВА на вещото лице, че заедно със заключението си следва да представи справка-декларация и документи за извършени разходи съгласно Наредба № 2/29. 06. 2015 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица.

УКАЗВА на вещото лице да представи заключението в срока по чл. 199 от ГПК.

УКАЗВА на вещото лице, че съгласно чл. 196, ал. 3 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/ е длъжно незабавно да съобщи на съда, ако за него е налице някое от основанията за отстраняване по чл. 22, ал. 1 от ГПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице за поставената задача след внасяне на определения от съда депозит.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 500 /петстотин/ лева, от която сума 300 /триста/ лева да се внесат от ищеца, а останалите 200 /двеста/ - да се внесат от ответника по сметка на съда в 7-дневен срок от получаване на съобщението, като в същия срок се по делото се представи и платежният документ.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ и СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА.

ПРЕПИС от определенията на основание чл.138 АПК да се връчи на страните по делото.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: