

# Протокол

№

гр. София, 21.04.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,**  
в публично заседание на 21.04.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Ситнилска**

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **7287** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15:13 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - СДРУЖЕНИЕ „Т. И Д.“, представлявано от председателя М. Й., редовно призован, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ДЕТСКА ГРАДИНА № 188 „ВЯРА, Н., ЛЮБОВ“, редовно призован, се представлява от адв. А., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – [фирма], представлявано от управителя Д. С., редовно призован, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, намира че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. Н. – Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

Адв. А. - Оспорвам жалбата. Във връзка с първото оплакване в жалбата, а именно, че по време на работата на помощния орган, назначен от директора, на представителя на жалбоподателя не е била осигурена възможност да подпише документите, Моля да ни бъде издадено съдебно удостоверение, което да послужи пред СОС, въз основа на което да се снабдим с удостоверение относно датата, на която решение № 166 по т. 1 по протокол № 13 от 14.05.2020 г. на СОС е публично оповестено. Заседанието на

Комисията е проведено на 20.05.2020 г., а решението е гласувано на 14.05.2020 г. По отношение на оплакването в жалбата за неправилно отхвърляне на представените декларации. Моля да бъде призвана свидетелката С. Г. Т., с адрес за призоваване: Девета Френска езикова гимназия. Със свидетелските показания ще установим, действително ли представената от нея декларация е за нуждите на конкурса или декларацията е дадена в качеството ѝ на учител. Видно от представените документи, същата не е в трудови взаимоотношения с дружеството жалбоподател. Моля да бъде призвана по месторабота. Моля да бъде приета преписката.

Адв. Н. – Не възразявам по исканията. Вместо съдебно удостоверение съда да поиска информация от СОС.

По доказателствата,  
СЪДЪТ  
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка.

ДОПУСКА разпит на свидетеля С. Г. Т., която да бъде призвана по месторабота: Девета Френска езикова гимназия, с адрес: [улица].

ДА СЕ ИЗДАДЕ на ответника чрез процесуалния му представител съдебно удостоверение, което да му послужи пред СОС, да се снабди с удостоверение на коя дата е разгласено решение № 166 по т. 1 по протокол № 13/14.05.2020 г. на СОС по реда на чл. 78, ал. 3 от АПК, респ. по чл. 37, ал. 2 от ЗНА.

Адв. Н. - Моля и аз за съдебно удостоверение, което да ми послужи пред същия орган да се снабди с удостоверение на коя дата е влязло в сила решение № 166 по т. 1 по протокол № 13/14.05.2020 г. на СОС.

ДА СЕ ИЗДАДЕ на адв. Н. съдебно удостоверение, което да му послужи пред СОС да с снабди с удостоверение на коя дата е влязло в сила решение № 166 по т. 1 по протокол № 13/14.05.2020 г.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 30.06.2021 г. от 13.40 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.23 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: