Протокол
№

гр. София, 18.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 44 състав,** в публично заседание на 18.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **7985** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Я. Б. Б., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.
ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ – С., редовно призован, не се явява. Представлява се от гл. юрисконсулт К. П., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Гл. юрисконсулт П. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО
ДОКЛАДВА жалба на Я. Б. Б. от [населено място], подадена чрез адв. Г. и адв. С., срещу Решение № 1040-21-427/03.07.2025 г. на директора на ТП на НОИ – С. - град, с което е потвърдено Разпореждане № 214-00-11201-7 от 23.05.2025 г., издадено от ръководителя на осигуряването за безработица.
ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.
ДОКЛАДВА молба постъпила на 21.08.2025 г. от ответника с изложено становище във връзка с искането формулирано в жалбата за спиране на производството по настоящото дело във връзка произнасяне на СЕС по преюдициално запитване по дело С-116/2025 г. отправено от

Административен съд – Благоевград.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ П.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Поддържам становището на колегата от 21.08.2025 г.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата и административна преписка.

СЪДЪТ, след като взе предвид обстоятелството, че с Определение № 500 от 03.02.2025 г., постановено по адм. дело № 1559/2024 г. по описа на Административен съд – Благоевград, е отправено преюдициално запитване до СЕС във вр. с което е образуваното дело №С-116/25 г. по описа на СЕС по следните въпроси:
- чл. 62, § 1 и 2 от Регламент (ЕО) № 883/2004 г. на Европейския парламент и на съвета от 29 април 2004 година за координация на системите за социална сигурност трябва ли да се тълкува в смисъл, че допуска изчисляването на размера на обезщетението за безработица да не се определя изключително от трудовото възнаграждение, получено в периода на последната заетост, когато законодателството на държавата членка, прилагано от компетентната институция, предвижда специален изискуем период за определяне на основа (база) за изчисляване на обезщетенията и когато периодът на последната заетост е по- малък от изискуемия специален период, но целият или част от периодите на заетост са завършени съгласно законодателството на друга държава членка?
- чл. 62, § 1 и 2 от Регламент (ЕО) № 883/2004 г. на Европейския парламент и на съвета от 29 април 2004 година за координация на системите за социална сигурност трябва ли да се тълкува в смисъл, че допуска законодателство на държава членка, което предвижда различен ред за изчисляване размера на размера на обезщетението за безработица, когато необходимите периоди на заетост съгласно това законодателство са завършени изцяло съгласно същото и когато целият или част от необходимите периоди на заетост са завършени съгласно законодателството на друга държава членка?, то настоящият съдебен състав намира, че са налице процесуалните предпоставки на чл. 154а, т. 8 АПК, а именно отправено е преюдициално запитване от друг съд по въпрос, обуславящ изхода на спора по настоящото дело, намира, че поставените въпроси по преюдициалното запитване са пряко относими към настоящия спор. Същите касаят прякото приложение на разпоредбата на чл. 62 от Регламент ЕО № 883/2004 на ЕП и на Съвета от 29.04.2004 г. за координация на системите на социална сигурност, както и възможността за приложение на разпоредбата на чл. 54б, ал. 8 от КСО. Решението на СЕС по отправеното преюдициално запитване пряко касае начина на определяне на паричното обезщетение за безработица на жалбоподателя Я. Б. Б. по депозираното от него Заявление с Вх. № 214-00-11201/15.07.2024 г., както по отношение на метода на изчисляване на обезщетението, а именно - приложението на разпоредбата на чл. 54б, ал. 8 от КСО, така и относно конкретния дневен размер на дължимото на жалбоподателя парично обезщетение за безработица.
Наред с горното настоящият състав отчита и обстоятелството, че по силата чл. 633 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК, решението на СЕС по преюдициалното запитване е задължително не само за съда, който го е отправил, но и за всички съдилища и учреждения в Република България.

Предвид изложеното производството по адм. д. № 7985/2025 г. по описа на АССГ следва да бъде спряно до произнасяне на СЕС по дело № C-116/25.

Воден от горното и на основание чл. 154а, т. 8 АПК, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА производството по адм. дело № 7985/2025 г. по описа на Административен съд – София град до произнасянето на СЕС по дело № C-116/2025.
ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба, чрез Административен съд – София-град, пред Върховен административен съд на Република България, в 7-дневен срок, който за жалбоподателя тече от съобщаването му, а за ответника от днес.
Делото да се докладва на съдията-докладчик на всеки 5 /пет/ месеца, с оглед извършване на преценка за отпадане на основанието за спиране на производството по делото.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: