

Протокол

гр. София, 24.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав, в
публично заседание на 24.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариета Райкова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **2791** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,50 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. А. Х. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв.С. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ В. - – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Б. с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на И. А. Х.- гражданка на С., представлявана от адв. С. от САК срещу Заповед № ЗСПД/Д-С-В3/744/ 17.02.2025г. на директора на Дирекция „Социално подпомагане“ - В., с която е отказано отпускане на еднократна помощ за дете, на основание чл. 3, ал.5 от ЗСПД във връзка заявление-декларация вх. № ЗСПД/Д-С-В3/744/17.02.2025г. за отпускане на еднократна помощ за ученици по чл. 10а от ЗСПД.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило становище на 27.03.2025 г. от директора на ДСП В..

Адв.С.: Да се приеме административната преписка. Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

Юрк. Б.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка, която е в цялост. Моля да оставите в сила заповедта. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка ведно с приложените писмени доказателства от страните.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв.С.: Предвид подробно депозираната жалба и аргументи в нея, моля да отмените заповедта. Видно от представените доказателства, доверителката ми живее постоянно в Б. и има предоставен хуманитарен статут, което е в противоречие с издадената заповед, защото там се цитира, че тя не живее постоянно в Б.. Претендирам за направените разноски по делото, съгласно списък и договор за правна помощ.

Юрк. Б.: Моля да отхвърлите жалбата и да оставите в сила заповедта, като правилна и законосъобразна. Подробни съображения сме изложили в заповедта. Няма международен договор между Б. и С.. В случай, че отхвърлите заповедта и уважите жалбата, моля да постановите минимално възнаграждение за адвокат в размер на 400 лв. съгласно наредбата.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

