

Протокол

№

гр. София, 07.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 07.10.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: Петя Стоилова

Атанас Николов

при участието на секретаря Цветелина Заркова и при участието на
прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **4702** по описа за
2022 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,27 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ [фирма], редовно призован, се представлява от юрисконсулт С., с
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЕРСТВО НА КУЛТУРАТА, редовно призован, се
представлява от юрисконсулт С., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, се представлява се от прокурор Моника Малинова.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното с.з., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА писмено възражение от ответника, постъпило на 02.06.2022 г.

ЮРИСКОНСУЛТ С.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени
искания.

ЮРИСКОНСУЛТ С.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени
искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРИСКОНСУЛТ С.: Моля да отмените решението на СРС по съображения, изложени в касационната жалба. Моля да вземете предвид, че по отношение на филмовото произведение, като специфичен обект на закрила, считам за приложимо изключение по чл. 32 от ЗАПСП. По силата на чл. 62, ал. 1 от ЗАПСП авторските права върху филми принадлежат на режисьора, сценариста и оператора, а при анимационни филми авторски права имат художникът и постановчикът. Последните, съобразно текстът на чл. 63, ал. 1 от ЗАПСП, сключват с продуцента писмени договори, с които му предоставят правото срещу възнаграждение за размножаване, публично прожектиране, излъчване, предаване и препредаване на произведението. Отделно от това за филма като обект на закрила по чл.3, ал.1, т.4 от ЗАПСП авторите имат право на справедливо възнаграждение за всяко използване на филма, съгласно чл.65, ал.3 от ЗАПСП. Съгласно чл.65, ал.2 от ЗАПСП възнаграждението на авторите могат да бъдат получавани чрез продуцента и чрез организацията за колективно управление на авторски права, като във втория случай продуцентът е длъжен да предвиди това в договорите, които сключва за използване на произведението. Доколкото в случая не са приложени писмени договори между автора и продуцента на анимационния филм, както по чл.63, ал.1 от ЗАПСП, така и по чл.65, ал.1 от ЗАПСП, не става ясно как възнаграждението по чл.65, ал.2 от ЗАПСП ще бъде получавано - дали от авторите, продуцента или чрез организацията за колективно управление на авторски права. Поради липса на предоставени такива договори не може да се приеме, че има автор или друга организация, която разполага с права по отношение възнаграждението на авторите на филма, с което считам, че не може да се приеме като законно осъществено регламентираното разпространение на филма. От друга страна съгласно чл.72, т.3 от ЗАПСП продуцентът има право да разреши, срещу заплащане, препредаването на записа по кабел, доколкото сродни права на авторството имат и продуцентите. В тази връзка, моля да вземете предвид касационната жалба и приложения към същата лицензионен договор на T. W. D. C. съгласно, който изключение на чл.21, ал.2 от ЗАПСП, освен хипотезите за разрешаване, в случай само, че в организацията за колективно управление на авторските права и по-конкретно в случаите, когато правата за предаване на произведенията могат да бъдат отстъпени на доставчиците на медийни услуги от радио или телевизионна организация в съответствие с чл.91, ал.5 от ЗАПСП, какъвто случай в случая считам, че е налице. Моля да отмените изцяло решението на СРС, алтернативно моля да приемете, че случаят е маловажен и да намалите размера на наложената санкция. Моля за юрисконсултско възнаграждение.

ЮРИСКОНСУЛТ С.: Моля да потвърдите решението на СРС. Считам същото за правилно и законосъобразно. Считам наведените в касационната жалба основания за отмяна на решението на СРС за неоснователни. Считам, че изложените аргументи са неоснователни. Процесуалният представител на жалбоподателя се позовава на авторските права, но в случая става въпрос за нарушени продуцентски права. Моля за юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам касационната жалбата за неоснователна. Моля да постановите решение, с което да потвърдите решението на СРС.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,35 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: