

Протокол

№

гр. София, 14.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 14.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **11380** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10:26 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – А. З. В., редовно уведомен, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Агенция „Социално подпомагане“, редовно уведомен, представлява се от юрк. Х., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор П..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. Г.: Вместо допуснатата свидетелка - съпругата, водим дъщерята на ищеца, която живее в чужбина, но поради влошеното състояние на ищеца, в момента е в България и може да свидетелства.

В залата се въведе свидетеля на ищеца.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на свидетеля:

В. А. Н. – 57 г., български гражданин, неосъждана, дъщеря на ищеца по делото.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 290 НК за лъжесвидетелство, заяви:

СВИДЕТЕЛЯТ В.: Желая да свидетелствам. Известна ми е наказателната отговорност

по чл. 290 НК. О. да говоря само истината.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля.

На въпроси на Съда СВИДЕТЕЛЯТ В.: Ищецът по делото ми е баща. Аз бях с него когато отидохме в Службата за социално подпомагане, за да подадем молба за помощ - за слухов апарат, тъй като неговото състояние е доста влошено. Служителката в службата, при проверка в компютъра, му каза че той, всъщност, от 2017 г. е пропуснал да подаде молба за нова социална помощ за хора с увреждания, дори почна да му се кара, защо той е пропуснал. В следствие на това, баща ми се почувства доста зле. Каза, че въобще не е знаел, че трябва да подаде такава молба. Дори не е разбрал, че му е спряна помощта. Тъй като той трудно ходи, не е много подвижен и не прави справка от банковото си извлечение, където получава тази помощ. Всъщност, като се прибрахме вкъщи, той изпадна в доста депресивно състояние, почувства се доста ограбен, излъган, поради това, че не е бил уведомен, че тази помощ му е спряна. Мисля, че беше през 2020 г. или 2021, по-скоро 2020 г. Работя в чужбина, но точно тогава бях в България, тъй като съпругът ми почина май месец 2020 г., и по този повод бях с баща ми. Финансово го подпомагаме, разбира се, но не му следя банковото извлечение.

На въпроси на адв. Г. СВИДЕТЕЛЯТ В.: Да, това състояние продължи във времето. В момента беше доста стресиран, от факта, че е пропуснал да получава толкова години тази помощ, по негова вина. След това изпадна в доста подтиснато състояние, дори ми се оплака, че има свиване, стягане в областта на сърцето. Пред мен сподели лично, че смята, че ще получи инфаркт. Бяхме доста обезпокоени и това продължи доста дълго във времето, не мога да кажа колко точно, но поне аз докато бях при него. Той в момента дори и не говори за този факт, но другите му придружаващи заболявания са се влошили и затова е причината аз да съм тук. 2008 г. имаше инфаркт. 2014 г. беше диагностициран с рак на простата. Малко по-късно, след 2014 г. беше диагностициран с инсулт. През 2015 г. претърпя лъчелечение от онкологичното си заболяване, може би 2016-2017 г. влезе в болница с кръвоизливи и там беше всъщност диагностициран с инсулт, но не хеморагичен, а другият инсулт - с недостиг на кръвоснабдяването. Има диабет тип II много отдавна. Като диабет тип II, той е с психологични и неврологични усложнения, и всеки такъв факт, че той е ощетен или ограбен му действа много зле на здравето.

На въпроси на юрк. Х. СВИДЕТЕЛЯТ В.: Работя в Х.. Поддържам връзка с баща си изключително често по телефона. Не, ако не беше служителката в ДСП - М., баща ми нямаше да разбере, че не получава помощ. Да, тя го уведоми.

На въпроси на прокурора СВИДЕТЕЛЯТ В.: Да, знам делото за какво е: за това, че баща ми не е бил уведомен, че е прекратена социалната му помощ за хора с увреждания. Баща ми претендира, че би желал, за периода, през който той не е получавал тази помощ, която му се полага, да си я получи.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме повече въпроси.

СВИДЕТЕЛЯТ В.: Не желая заплащане за днешното си явяване.

СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетеля от залата.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме доказателствени искания.

АДВ. Г.: Моля на основание чл. 214, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144, да допуснете

изменение на предявения иск за неимуществени вреди, като същият да се счита за предявен за сумата от 1000 лв., за което представям молба, с препис за другата страна. ЮРК. Х. и ПРОКУРОРЪТ /поотделно/: Да се допусне.

СЪДЪТ на основание чл. 214, ал. 1 от ГПК, по искането за изменение от страна на ищеца

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изменение на предявения иск за неимуществени вреди от 1500 лв. на 1000 лв., за периода от март 2017 г. до юни 2021 г.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Г.: Моля да уважите иска. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски в размер на 500 лв. по списък, представен с копие за другата страна. Възнаграждението е по действащата преди 04.11.2022 г. Наредба за адвокатските възнаграждения.

ЮРК. Х.: Моля да отхвърлите исковата претенция като неоснователна. Моля за срок за писмени бележки. Считаю, че няма никакви вреди, никакво незаконосъобразно бездействие, няма задължение за действие, за да има бездействие, няма вреда и причинно-следвена връзка. Правя възражение за прекомерност на възнаграждението.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю исковата претенция за неоснователна и недоказана по размер. Моля същата да бъде отхвърлена. Не са ангажирани доказателства, които да акумулират отговорността на държавната институция в резултат на предприети от тях действия или бездействия, още по-малко, доказан вредоносен резултат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок за писмени защиты на страните.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:41 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР