

Протокол

№

гр. София, 18.01.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 18.01.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на
прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **9228** по описа за **2021**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 11.26 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Д. С. АЛ Х., редовно и своевременно призван, не се явява. Вместо него –
адвокат В., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ИСКА – АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“, редовно и своевременно
призован, се представлява от юрисконсулт С., редовно упълномощена, с пълномощно
по делото.

СГП – редовно и своевременно призвана, се представлява от прокурор Ц..

СЪДЪТ УКАЗА на адвокат В. да си постави маската по начин, който покрива плътно
носа и устата.

АДВОКАТ В. – Разбрах и я поставям. Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР Ц. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Докладва исковата молба.

СЪДЪТ УКАЗА на адвокат В., независимо че е депозирал искова молба, да направи
уточнение на иска, което да бъде отразено в протокола.

АДВОКАТ В. – Уточнявам, че вредите, които претендира моят доверител са
имуществени и неимуществени. Имуствените вреди се претендират за период от
14.10.2020 г. до 20.01.2021 г. Тези вреди са настъпили в резултат на задържане на
сумата вследствие на издаденото Наказателно постановление, посочено на л. 18 от

делото. Това Наказателно постановление е отменено от страна на АССГ.

СЪДЪТ – След отмяната на това Наказателно постановление поискахте ли задържаните стоки да бъдат върнати?

АДВОКАТ В. – След отмяна на Наказателното постановление доверителят ми е поискал стоките да бъдат върнати. Не зная дали са върнати.

СЪДЪТ – Отказът обжалван ли е за връщането на тези стоки?

АДВОКАТ В. – Аз не знам дали има Отказ и не знам дали стоките са върнати. Моля да ми бъде дадена възможност да представя доказателства.

Неимуществените вреди са от причинената емоционална травма на моя доверител по повод задържане на парите, тъй като парите са били с легален произход и са били предназначени да се закупи дворно място, за да се построи дом за моя доверител. Периодът на обезщетението на неимуществени вреди е същият, както имуществените. Да се приемат приложените доказателства. Моля да ми се даде възможност да представя доказателства с оглед уточнението на исковата молба и да ангажирам други доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Оспорвам исковата молба по съображения, подробно изложени в отговора. Противопоставям се за даване на възможност, тъй като тя е преклудирана. Ищецът отново не сочи върху каква сума точно претендира законна лихва. Размер на сумата до този момент не е посочил. Моля да уточни върху каква сума претендира законна лихва и каква сума.

ПРОКУРОР Ц. – Да се приемат доказателствата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към исковата молба писмени доказателства, приложените към молба от 13.10.2021 г. и приложените към отговора на исковата молба от 17.11.2021 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на ответника по иска за недаване на възможност на ищеца да представи доказателства за неоснователно. Производството е административно, а не гражданско и визираната сочена неясна каква преклузия не намира приложение в настоящото административно производство, с оглед на което следва да бъде дадена възможност на ищеца да конкретизира и да представи доказателства в подкрепа на твърденията си, посочени в исковата молба. Наред с това с цел да се осигури равенство на страните в процеса, на всички страни следва да бъде дадена възможност да ангажират доказателства.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА 10-дневен срок от днес на страните с отделна писмена молба да формулират доказателствени искания и ищеца да уточни върху каква главница претендира лихва.

УКАЗВА на страните по делото, че при последващи несвоевременно депозираны искания за доказателства на същите ще бъде наложена глоба по реда на чл. 89 и следващите ГПК.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 15.03.2022 г. от 10.40 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.34 часа.

АДВОКАТ В. – Ние водим свидетеля, но аз не казах, че го водим, съдът не го извика и моля да бъде разпитан в следващо съдебно заседание.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: