

Протокол

№

гр. София, 07.07.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 07.07.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **7843** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144

АПК.

На именното повикване в 16.04ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – В. Г. КАЗАШКА-З. - редовно призван, не се явява, и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ - редовно призван, представлява се от В. с юридическо образование, с пълномощно на л.32 по делото към писмения отговор.

СГП - редовно призвана, се представлява от прокурор Ц..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило за послужване административно дело № 10913/2019 г. по описа на Административен съд София-град.

ДОКЛАДВА молба вх.№ 25585/07.07.2022 г. от адв. К., с която уточнява исковата претенция. Има искане за издаване на СУ, което да послужи на ВЛ.

Съдът констатира, че постъпилото уточнение не е депозирано в срока, указан с протоколно определение от 28.04.2022 г. и не отговаря на изисканото уточнение - „прецизиране на задачите в задачите с данни в числов вид относно сумите и период“.

В така представената молба от процесуалния представител на ищеца освен уточнението за 2000 лв. не са посочени данни в цифров вид относно сумите, нито период. С така посочената сума от 2000 лв. не са изпълнени указанията и това е пречка за вещото лице да започне работа, защото експертизата е допусната като СИЕ, а за да може да работи, са необходими изходни числови данни, което не е посочено нито в молбата от 07.07.2020 г., нито в исковата молба.

Поведението на ищеца е спекулативно, тъй като по делото не се изпълняват указанията на Съда, като вместо в петдневен срок, както е указано от Съда, същите се изпълняват в три месечен срок, което е некоректно поведение към Съда и основно към страните по делото. Наред с това указанията не са изпълнени, защото и в днес постъпилата молба липсват каквито и да било числа или цифри извън уточнението, че вредите са настъпили за ищцата от незаконосъобразните действия на служителите на НОИ. Не е ясно поради какви причини указанията на Съда са изпълнени с огромно закъснение, като създават пречка за нормалното развитие на съдебния процес и са предпоставка за отлагане на делото в днешно съдебно заседание.

Това поведение на ищеца попада едновременно в хипотезата на чл.89, т.2 във вр.с чл.91 от ГПК, и в тази по чл.92а от ГПК, като следва на ищеца да се наложат две глоби: първата по реда на чл.89, т.2 ГПК за неизпълнение на протоколно определение от 28.04.2022 г.; а втората - по реда на чл.92а ГПК за неоснователно отлагане на делото, за което следва да се санкционира и с осъждане да понесе независимо от изхода на делото разноските за следващо съдебно заседание, за които Съдът може да приеме, че се изразяват в заплащане на разноските за СИЕ.

Така мотивиран на основание чл.89, т.2 във вр.с чл.89, т.2 ГПК, и на основание чл.92а, във вр.с чл.91, ал.1 ГПК, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И :

НАЛАГА на ищеца В. Г. КАЗАШКА-З., ЕГН [ЕГН] и постоянен адрес: [населено място], ул.“проф.Ц. Л.“№132,ет.4, ап.26, глоба в размер на 100 лв., за неизпълнение на протоколно определение от 28.04.2022 г. по настоящото дело.

НАЛАГА на ищеца В. Г. КАЗАШКА-З., ЕГН [ЕГН] и постоянен адрес: [населено място], ул.“проф.Ц. Л.“№132,ет.4, ап.26, глоба в размер на 50 лв., за неоснователно отлагане на делото поради невъзможност на вещото лице да започне работа по СИЕ.

ОСЪЖДА ищеца В. Г. КАЗАШКА-З., ЕГН [ЕГН] и постоянен адрес: [населено място], ул.“проф.Ц. Л.“№132,ет.4, ап.26, да понесе независимо от изхода на делото разноските за следващо съдебно заседание.

УКАЗВА на ищеца, че Съдът може да приеме, че разноските за следващо съдебно заседание се изразяват в заплащане на разноските за СИЕ.

УКАЗВА на ищеца, че процесуалното му поведение се тълкува като неуважение на съдебната инстанция и останалите страни по делото и шиканиране на нормалното развитие на процеса.

УКАЗВА на ищеца, че Съдът няма да толерира подобно поведение.

УКАЗВА на ищеца, че в 7-дневен срок от получаване на съобщението може са подаде молба до настоящия състав за намаляване или отмяна на глобата след изпълнение указанията на Съда.

ПОВТОРНО задължава ищеца чрез процесуалния си представител в 7-дневен срок от получаване на съобщението да прецизира задачите с данни в числов вид относно сумите и времеви период, за който претендира имуществени вреди - законна лихва до

извършване на плащането.

УКАЗВА на ищеца да посочи налични ли са причини за огромното закъснение, с което не е изпълнил изцяло протоколно определение от 28.04.2022 г.

УКАЗВА на ищеца, че във връзка с поисканото СУ, следва с писмена молба да представи съгласие за разкриване на банкова тайна.

ДА СЕ ИЗДАДЕ на вещото лице СУ, след представяне на молба за разкриване на банкова тайна от ищеца.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 08.12.2022 г., от 15.00 часа, за която дата и час ответникът и прокурорът уведомени в съдебно заседание. Да се уведоми ищеца и процесуалния му представител.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.35ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: