

# Протокол

№

гр. София, 23.01.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в публично заседание на 23.01.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **7353** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.56 часа се явиха:

ОСПОРВАЩОТО ДРУЖЕСТВО – „ГАЛВА МЕТАЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, редовно уведомено при условията на чл.138, ал.2 АПК, не изпраща представител.

От процесуалния представител на същия адвокат Х. е постъпила писмена молба, с приложени писмени доказателства, с която желае да се даде ход на делото в отсъствие на процесуален представител на оспорващото дружество.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – ДИРЕКТОР ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ „МИТНИЦА СОФИЯ“, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрисконсулт П., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Второ по ред съдебно заседание.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Моля да приемете неприетите писмени доказателства в предходно съдебно заседание. Разбрах, че дружеството е обявено в несъстоятелност, но производството е спряно.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените след предходно съдебно заседание писмени доказателства и неприети такива и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** неприетите писмени доказателства в съдебно заседание на 07.11.2023 г.,

приложенията към молба от 22.11.2023 г. и приложенията към молба от 01.12.2023 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ констатира, че ответникът по оспорването не е представил заверен превод на български език на писмени доказателства, посочени в т. 3 на придружителното писмо, с оглед на което същият следва да бъде задължен да ги представи в превод на български език.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника по оспорването най-късно до следващо съдебно заседание да представи в заверен превод посочените писмени доказателства в т. 3 на придружителното писмо до АССГ.

СЪДЪТ намира, че делото следва да бъде докладвано на съдебния състав за преценка от необходимостта от назначаване на съдебна експертиза.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА на съдебния състав след обработване на протокола за преценка от необходимостта от назначаване на съдебна експертиза.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 02.04.2024 г. от 9.50 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: