

# РЕШЕНИЕ

№ 41138

гр. София, 09.12.2025 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав, в**  
публично заседание на 04.11.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Бойкинова**

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разглежда дело номер **8241** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административно-процесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 40, ал. 2 от Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ).

Образувано е по жалба на „Авиешън Сървисиз България“ ООД, представлявано от управителя М. Д., против отказ за предоставяне на обществена информация по заявление с вх. № 100-5472/02.07.2025 г., обективиран в писмо от 14.07.2025 г. на изпълнителния директор на „Соф Кънект“ АД.

В жалбата се твърди, че „Соф Кънект“ АД е концесионер на Летище С. и лицензиант по реда на Закона за гражданското въздухоплаване (ЗГВ) като летищен оператор съгласно чл. 48з ЗГВ и летищна администрация съгласно чл. 48а, ал. 3 ЗГВ, поради което осъществява държавно възложени функции и в този смисъл е лице, осъществяващо публични функции. Пзовава се на разпоредбата на чл. 48з, ал. 3 ЗГВ, съгласно която актовете на летищния оператор, в случая на „Соф Кънект“ АД по ал. 2 на чл. 48з ЗГВ, са административни актове и подлежат на обжалване по реда на АПК. Сочи се, че исканата информация, представлява обществена информация по чл. 2, ал. 1 ЗДОИ, с предоставянето на която ще се даде възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължения по закона субект, още повече, че тя съдържа информация относно негови функции, с които е натоварен по реда на специален закон. По нататък в жалбата се оспорва твърдението на „Соф Кънект“ АД, че исканата информация се отнасяла до търговската му дейност и до договорните отношения с трети лица, тъй като Процедурата и актът на „Соф Кънект“ АД по чл. 48з, ал. 2 ЗГВ е индивидуален административен акт, подлежащ на съдебен контрол. Изтъква се, че в настоящия случай не става въпрос за саксии, а

за разпределяне на налично наземно пространство в рамките на охраняемата зона на Летище С., достъпът за външни лица, в която е строго ограничен и контролиран и която съгласно § 3, т. 20 от ДР на ЗГВ е предвидена за обществено ползване. Искането към съда е да се отмени изцяло отказът за предоставяне на достъп до обществена информация на „Соф Кънект“ АД и дружеството да се задължи да предостави достъп до исканата обществена информация, съобразно искането на „Авиешън Сървисиз България“ ООД. В представена по делото писмена защита се излагат подробни съображения.

В съдебно заседание жалбоподателят редовно призован не се явява и не се представлява.

Ответникът – „Соф Кънект“ АД в представен по делото писмен отговор изразява становище за недопустимост на жалбата, поради липса на административен акт, който да подлежи на оспорване. В случай че бъде разгледана жалбата, моли съдът да постанови решение, с което същата да бъде отхвърлена като неоснователна. Твърди се, че „Соф Кънект“ АД не действа като летищен оператор и летищна администрация, съответно не е издал акт по смисъла на чл. 48з ЗГВ, както и че с Процедурата не се извършва твърдяното от жалбоподателя разпределение на налично свободно пространство за наземно обслужване, нито се извършват промени по отношение осигуряването на достъп до летищните съоръжения на операторите по наземно обслужване, които са необходими за осъществяването на дейността им (чл. 48з, ал. 2 ЗГВ). Сочи се, че съгласно съдебната практика Процедурата не представлява административно производство по издаване на решение по чл. 48з ЗГВ, което да представлява административен акт. Счита, че исканата информация не е обществена по смисъла на чл. 2, ал. 1 ЗДОИ, тъй като се отнася до търговската дейност на „Соф Кънект“ АД и не засяга обществения живот в страната. Изтъква се, че „Соф Кънект“ АД не е задължен субект по ЗДОИ.

В съдебно заседание ответникът се представлява от адв. Д. и адв. Б., които оспорват жалбата и молят съдът да я остави без разглеждане. В представена по делото писмена защита се излагат подробни съображения и за неоснователността на жалбата. Претендират се разноси по делото.

Настоящият съдебен състав, след като обсъди доводите на страните, прецени представените по делото доказателства приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Административното производство е образувано въз основа на подадено от „Авиешън Сървисиз България“ ООД на 02.07.2025 г. заявление за достъп до обществена информация до „Соф Кънект“ АД с искане за предоставяне на наличната информация относно това дали е приключила обявената от „Соф Кънект“ АД конкурсна процедура с начална дата 01.10.2024 г. и с наименование Request for proposal for cargo services at S. International Airport, Stage I: Prequalification“ за възлагане на трето лице по обработка на товари и поща като оператор на наземно обслужване на Летище С..

В отговор на подаденото заявление изпълнителният директор на „Соф Кънект“ АД с писмо е уведомил „Авиешън Сървисиз България“ ООД, че дружеството е търговско, поради което не попада сред изброените субекти по чл. 3 и 3а ЗДОИ, както и че исканата информация не е обществена такава, тъй като засяга търговската дейност на дружеството.

По делото са приети като доказателства Решение № 50-01-4/25.06.2025 г. на главния директор на ГД „ГВА“, заповед от 26.06.2025 г. и заповед от 03.09.2025 г. на главния секретар на министерство на транспорта, с които по подадени от „Авиешън Сървисиз България“ ООД заявления се предоставя пълен достъп до обществена информация.

Жалбата е процесуално допустима, като депозирана в законоустановения срок по чл. 149, ал. 1 АПК, срещу акт, подлежащ на съдебен контрол и от надлежна страна - адресат на оспорения индивидуален административен акт.

Разгледана по същество жалбата е основателна.

Съдът намира, че „Соф Кънект“ АД е задължен субект по чл. 3 ал. 2 ЗДОИ, който следва да се произнесе по така подаденото заявление, като осигури достъп до обществена информация, която се създава или се съхранява от него, освен ако не са налице основанията по чл. 37 ЗДОИ за отказ от предоставяне на обществена информация.

В разпоредбата на чл. 43б ЗГВ е предвидено гражданските летища за обществено ползване, които са държавна собственост да се ползват при условията на ЗГВ от летищни оператори – търговци, на които е възложена концесия по реда на Закона за концесии. Дружеството „Соф Кънект“ АД е концесионер на летище С. и лицензиант по реда на ЗГВ като летищен оператор съгласно чл. 48з ЗГВ, поради което осъществява държавно възложени функции във връзка с общественото ползване на Летище С.. В тази връзка съгласно чл. 48з ЗГВ летищният оператор издава актове за осигуряване на безопасното функциониране на летището и за разпределяне на наличното свободно пространство за наземно обслужване, които са административни актове и съответно подлежат на обжалване по реда на АПК. Следователно неговата дейност макар и търговска има публичен характер, подлежи на регулация от страна на държавата и съответно дейността на концесионера е неминуемо свързана с обществения живот на Република България. Доколкото летище С. е публична държавна собственост не е без значение неговото управление, включително и по отношение на предоставянето на карго услугите от летищния оператор. В случая чрез проведена конкурсна процедура част от дейностите на летищния оператор „Соф Кънект“ АД по обработка на товари и поща на Летище С., включително посредством отдаване за ползване на площи в охраняемата зона на Летище С., са възложени на трето лице. В подкрепа на горния извод е и обстоятелството, че договорът между „Соф Кънект“ АД и „Суиспорт България“ АД за възлагане на карго услугите на летище С. подлежи на предварително одобрение от министъра на транспорта.

Съдът не споделя становището на „Соф Кънект“ АД, че исканата информация е търговска и не е обществена по смисъла на чл. 2 ал. 1 ЗДОИ. Правото да се търси и получава информация е конституционно признато в чл. 41, ал. 1 и ал. 2 от Конституцията на Република България, като един от правните способности за упражняване на правото на достъп до информация е регламентиран в ЗДОИ. Съгласно чл. 4, ал. 3 ЗДОИ юридическите лица имат право на достъп до обществена информация при условията и по реда, определени в този, освен ако в друг закон е предвиден специален ред за търсене, получаване и разпространяване на такава информация. Съответно, в разпоредбата на чл. 2, ал. 1 ЗДОИ обществената информация по смисъла на този закон е дефинирана като всяка информация, свързана с обществения живот в Република България, даваща възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закона субекти. Исканата от „Авиейшън Сървисиз България“ ООД информация е свързана с обществения живот в Република България, тъй като касае дейността на концесионера на летище С.. Видно от приетата като доказателство по делото заповед на главния секретар на министерство на транспорта по заявление, подадено от „Авиейшън Сървисиз България“ ООД от 4 август 2025 г., на дружеството е предоставена част от исканата информация, а именно: за етапите на процедурата, допуснатите кандидати, и избор на изпълнител, както и сключения с него договор, одобрен от министър на транспорта. Видно от заявлението за достъп до обществена информация, предмет на настоящето производство, освен горната информация е и предоставяне на акта, с който „Соф Кънект“ АД е класирал на първо място участника в конкурсната процедура за възлагане на трето лице по обработка на товари и поща като оператор на наземно обслужване на Летище С..

След като по делото се установи, че конкурсната процедура е приключила и съответно на първо място е класирано дружеството „Суиспорт България“ АД, според настоящия съдебен състав няма

пречка, исканата информация да бъде предоставена, включително и чрез предоставяне на акта, с който горното дружество е избрано за изпълнител на карго услуги на летище С.. В исканата информацията не се съдържа важна търговска тайна, противно на възражението на ответника. Съгласно чл. 37, ал. 1, т. 1 ЗДОИ основание за отказ от предоставяне на достъп до обществена информация е налице, когато: исканата информация е класифицирана информация или друга защитена тайна в случаите, предвидени със закон, както и в случаите по чл. 13, ал. 2 ЗДОИ. Видно от исканата информация същата не представлява защитена от закона информация. По тези съображения, съдът

**РЕШИ:**

**ОТМЕНЯ** отказ на изпълнителния директор на „Соф Кънект“ АД за предоставяне на обществена информация по заявление с вх. № 100-5472/02.07.2025 г., подадено от „Авиейшън Сървисиз България“ ООД.

**ИЗПРАЩА** преписката на „Соф Кънект“ АД за ново произнасяне в 14-дневен срок при спазване указанията на съда.

Решението е окончателно.

Съдия: