

# Протокол

№

гр. София, 12.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 12.04.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Веселина Женаварова

**ЧЛЕНОВЕ:** Георги Тафров  
Людмила Коева

при участието на секретаря Паола Георгиева и при участието на  
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **1858** по описа за **2024**  
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.10 ч се явиха:

КАСАТОРЪТ - ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ  
МЕДИЦИНСКИ НАДЗОР - редовно призван, представлява се от юрк. П., с  
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - Р. И. Г. - редовно призван, явява се лично и с адв. С., с пълномощно  
по делото.

СГП - редовно уведомена, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в  
днешното съдебно заседание,

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба.

юрк. П. - Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да

соча нови доказателства.

адв. С. - Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.  
СЪДЪТ, като съобрази, че страните не сочат и не представят писмени доказателства за установяване на касационни основания

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

юрк. П. - Моля да отмените първоинстанционното решение като неправилно и незаконосъобразно. Моля да потвърдите процесното НП. Деянието, което е санкционирано касае медицинска спешна помощ. Формата на вината не бива да се изследва. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

адв. С. - Моля да оставите касационната жалба без уважение като неоснователна. Доверителката ми е посетила адреса и е извършила обстоен преглед на пациента , взела е предвид субективните оплаквания и клинични критерии и е определила триажна категория – „код жълто“, за която е уведомила диспечерския екип, след което е взела решение да транспортира пациента до лечебното заведение. Доказа се, че липсва извършено нарушение от жалбоподателя. Поставена е диагноза, която е коректна. Поддържам отговора на касационната жалба. Представям списък на разноски и претендирам адвокатско възнаграждение съгласно чл.38, ал.2 ЗАДв.

Ответникът Г. - Става въпрос за един човешки живот. Това е пациентка, която е посетена два пъти, закарвам я в болница „Св. Ана“. Стигайки в болницата трябва да убедим колегата в диагнозата и че трябва да бъде приета пациентката. Това го успях и постигнах. Колегите я прегледаха и казаха, че ще я приемат. Настанихме я в спешното отделение, тогава предавам фиша. Доказа се диагнозата, няма как да оставя пациента с листчето отгоре. Това става с диагноза. Аз не предавам кода на колегата, а диагнозата - инсулт. Не става въпрос за проблем с пациента. Установи се по-нататък, че диагнозата е доказана и пациента е изписан след една седмица жива и здрава. Взела съм адекватни мерки. Този код никъде не е записан, ние предаваме пациента вербално. Като съм настанила пациента се връщам в линейката. Близката на пациентката пише жалба срещу нас, че ние в същност на третия ден я настаняваме в болницата. Тriaжът е направен и докладван.

ПРОКУРОРЪТ - Касационната жалба е основателна. Решението на СРС е валидно, допустимо, но неправилно и предлагам да го отмените.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.12 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: