

Протокол

№

гр. София, 13.11.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 1 състав,
в публично заседание на 13.11.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Радостин Радков

при участието на секретаря Галя Илиева, като разгледа дело номер **3119** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 13.40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – редовно уведомен, явява се лично и се представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен, представлява се от юрк. О., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ О. - редовно уведомено, явява се лично.

СТРАНИТЕ/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА делото. Същото е във фазата на съдебното дирене.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ със снета по делото самоличност.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде заключение по знание и съвест.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Представила съм допълнително заключение в срок, което поддържам. По допълнителната експертиза въпросът беше изрично да сравня визата с така съществуващия ПУП в община район „ Нови И.“. В съответствие с него съм приложила графична част, действително ситуацията към приложения проект съответства на така съществуващата графична част по ПУП.

СТРАНИТЕ/ поотделно/ - Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приемат двете експертизи.

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА по делото изготвените експертизи, първоначалната назначена с определение от 12.06.2013г. и допълнителната такава, назначена с протоколно определение от 25.09.2013 година от вещото лице А. О..

На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на по 100 лева за всяка една от експертизите.

Издадоха се 2 броя РКО, всеки от тях за по 100 лева, или общо 200 лева.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Т.- Моля с оглед на събраните по делото доказателства да отмените изцяло заповедта на архитект Ю. Д., като имате предвид първоначално изложеното в жалбата. Моля да ни присъдите направените разноси, които да включват адвокатски хонорар, ДТ в размер на 50 лева и два депозита за СТЕ по 100 лева, или общо 200 лева.

Юрк. О. - Поддържа изцяло издадената заповед по мотиви описани в същата. Най-вече следва да се има предвид липсата на презаверка на разрешение за строеж № 1 от 16.01.2003 г. към момента на издаване на заповед № РД -09-072 от 05.02.2013 година на Главния архитект на район „Нови И.“. Като в случай, че отмените обжалвания административен акт правим възражение за прекомерност на разностите, респективно адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.49 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: