

# Протокол

№

гр. София, 28.05.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,**  
в публично заседание на 28.05.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Владимир Николов**

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **12269** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.30 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – нередовно призован за днешното съдебно заседание, по делото липсват върнати призовки, както и отбелязване, че са уведомени по телефона, представлява се от адв. К., с представено пълномощно по делото, която заявява, че не възразява да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ при ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ - С. – нередовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. З., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ю. Я. – нередовно уведомена, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание с оглед изричното изявление на страните и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА заключение на вещото лице Ю. Я., постъпило в съда на 22.05.2020 г., като уведомява страните, че не е спазен срока по чл. 199 ГПК.

АДВ. К. – Запозната съм с експертизата. Не възразявам същата да бъде изслушана в днешното съдебно заседание.

ЮРК. З. – Запозната съм с експертизата. Не възразявам същата да бъде изслушана в днешното съдебно заседание.

СНЕМА самоличност на вещото лице, както следва:

Ю. Г. Я. – 56 г., без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение, което поддържам.

АДВ. К. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

На въпрос на юрк. З.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Не са представяни допълнителни доказателства. Работила съм по материалите по делото.

ЮРК. З. – Нямам повече въпроси. Да се приеме експертизата.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице Я.. На същото да се изплати възнаграждение от внесения от жалбоподателя депозит в размер на 800 лева, съобразно представената справка-декларация от вещото лице. На вещото лице се издаде РКО.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К. – Моля да бъде отменен ревизионния акт като незаконосъобразен, необоснован и неправилен. Претендирам направените разноски като представям списък. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. З. – Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана и оставите в сила ревизионния акт по съображения подробно изложени в решението на директора на ДОДОП. Не бяха събрани доказателства, които да оборят констатациите в ревизионния акт, в т.ч. че от жалбоподателя не са представени доказателства за кадрова и материална обезпеченост. С оглед изхода на спора моля да ни присъдите разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

