

Протокол

№

гр. София, 15.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в публично заседание на 15.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **9083** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 11:10 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ НЮ П. К. Е. ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ М. Д. Р. – редовно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ВАС НА РБ – редовно призован, се представлява от юрк.Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИК ДЪРЖАВЕН ФОНД ЗЕМЕДЕЛИЕ – редовно призован, представлява се от адв. Л., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, явява се прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба с приложени към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба от Държавен фонд „Земеделие“ с приложени към него писмени доказателства.

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба от ВАС.

ДОКЛАДВА молба от изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“ от 09.12.2021 г.

Юрк.Д. – Оспорвам предявения иск. Поддържам изложените съображения в отговора на исковата молба. Да се приемат доказателствата. Считаю, че искането за допускане на ССЧЕ е допустимо, с оглед на това, че е насочено за изясняване размера на претенцията. От друга страна намираю, че е напълно недопустимо от гледна точка на предявения срещу ВАС иск, тъй като се иска обезщетение за вреди от

правораздавателна дейност в определени производства, които нямат връзка с процесните заявки за плащания и установяване на суми, дължими или не по тях. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. Л. – Оспорвам исковата молба. Поддържам отговора на исковата молба. Да се приемат доказателствата. Счита първите два въпроса от ССЧЕ за неотнормими. С тях се цели да се докаже, че дружеството е осчетоводило документи, които е представило заедно със заявката си. Това обстоятелство не е част от фактическия състав на исковата молба. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ - Да се приемат докладваните по-горе писмени доказателства. Не възразявам да бъде допусната ССЧЕ. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с исковата молба и с отговора на ДФ „Земеделие“ писмени доказателства.

ДОПУСКА изслушването на ССЧЕ със задачи, формулирани в исковата молба.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 500 лева, вносим от ищеца в 7-дневен срок от получаване на съобщението.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА за назначаване на вещо лице след внасяне на депозит.

СЪДЪТ счита, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 09.03.2022 г. от 11:20 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:17 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: