Протокол
№

гр. София, 13.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 50 състав,** в публично заседание на 13.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **7490** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Юробанк България“ АД – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. И. Б., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ Комисия за защита на личните данни (КЗЛД) – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се представлява.
СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.
ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА П. З.-Л. – редовно призована за днешното съдебно заседание по електронен път, не се явява и не се представлява.

ЮРК. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на „Юробанк България“ АД срещу решение № РД-01-8/2025 от 19.05.2026 г. на Комисията за защита на личните данни.
ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила от административния орган, ведно с приложените към нея писмени доказателства.
ДОКЛАДВА постъпило по делото становище на 13.10.2026 г. от КЗЛД, с което се оспорва жалбата; сочи се, че нямат доказателствени искания; излагат се съображения по съществото на

спора; претендират се разноски за юрисконсултско възнаграждение и евентуално, в случай че се претендират разноски от жалбоподателя, се прави възражение за прекомерност. Със становището се представят пълномощно и писмени доказателства.

ЮРК. Б.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата, представени по административната преписка, както и допълнително представените със становището от днес. Няма да соча нови доказателства и нямам други доказателствени искания.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.
ПРИЕМА представените с административната преписка писмени доказателства, както и допълнително представените такива със становището от 13.10.2026 г.

СЪДЪТ, с оглед процесуалното поведение на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. Б.: Моля да приемете жалбата за основателна, тъй като в решението на КЗЛД се приема, че обработването е законосъобразно, добросъвестно и прозрачно и данните са изпратени между служебни адреси на ръководители с цел иницииране на производство по КТ, като самата Комисия посочва, че именно ЕГН-то е единственият еднозначен идентификатор. Видно в организацията в банката с множество служители може да се идентифицира едно лице и да се избегне рискът от дублиране на имена. Считаме, че наложената санкция е незаконосъобразна и несъразмерна. Комисията по никакъв начин не аргументира защо приема нарушението за повторно, с оглед на това, че едната преписка и решения не са влезли в сила към момента на постановяване на настоящото решение, което обжалваме, а в другата преписка просто основанието е различно, не е идентично основанието на санкцията. В тази връзка считаме, че няма повторно нарушение. Моля да постановите решение, с което да отмените изцяло обжалваното решение на Комисията. В условията на евентуалност, моля да отмените точка 4 от диспозитива, където е наложена имуществена санкция. Представям писмени бележки и списък на разноските, които претендирам. По отношение на претендираното юрисконсултско възнаграждение правя възражение за прекомерност.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: