

Протокол

№

гр. София, 01.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,
в публично заседание на 01.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **1028** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 11:09 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. К. Д. чрез АДВ. К. С. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно уведомен, се представлява от юрисконсулт С., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

Адв. С.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Правя доказателствено искане за назначаване на експертиза, във връзка с това, че оспорваме начина, по който са формирани оценките и съответно сумите. Оспорването сме направили във връзка с експертни оценки,. Оспорваме компетентността на тези оценки, на лицата, които са ги изготвили. Моля да допуснете и назначите съдебна експертиза, която да отговори на въпроси във връзка с размера на имота, който е предмет на жалбата ни, описан в РА, както и оценка на дялове.

Юрисконсулт С.: Оспорвам жалбата. Представям, с препис за ответната страна част от доказателства за компетентността на лицата Моля да ми дадете възможност да взема отношение по поставените въпроси.

Адв. С.: Не възразявам да бъдат приобщени, ще взема становище, след като се запозная.

Юрисконсулт С.: От поставените осем задачи към експертизата относими са само две. Оспорва се размерът на определената пазарна стойност на имота и на дяловете. Всички останалите са неотнормими към спора, тъй като касаят изясняване на безспорни въпроси.

Адв. С.: Моля да ми дадете срок да преформулирам въпросите.

СЪДЪТ по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото и представената административна преписка, както и днес представените от процесуалния представител на ответника писмени доказателства за компетентност.

ДОПУСКА съдебно-счетоводна експертиза, която да се изготви от вещо лице З. Д. Г., което след като се запознае с доказателствата по делото да отговори на поставените с молбата на адв. С. въпроси.

ДАВА на адв. С. 3-дневен срок от днес да формулира въпроси с писмена молба, с препис за ответната страна, на които вещото лице да отговори.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит, в размер на 400 лева, вносим в 7-дневен срок от днес от жалбоподателя.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 15.03.2022 г. от 10:00 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Да се уведоми вещото лице след внасяне на депозита.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:17 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: