

РЕШЕНИЕ

№ 7630

гр. София, 17.12.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 26.11.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Радостин Радков

ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Немска
Анета Юргакиева

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **10582** по описа за **2021** година докладвано от съдия Маргарита Немска, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от АПК, във вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на Б. К. К. срещу Решение № 20175791/24.08.2021 г. по НАХД № 8217/2020 г. по описа на СРС, НО, 134 състав. С оспореното решение е потвърдено Наказателно постановление № 20-4332-007054/08.05.2020 г., издадено от началник група при ОПП-ДВР, с което на Б. К. К. е наложена глоба в размер на 850 лв., както и административно наказание „лишаване от право да управлява МПС“ за срок от 3 месеца за нарушение на чл. 21, ал. 1 от ЗДвП, на основание чл. 182, ал. 1, т. 6 от ЗДвП, и на основание Наредба № Из-2539/17.12.2012 г. на МВР са отнети 12 контролни точки

В касационната жалба е посочено, че оспореното решение е незаконосъобразно. Моли се то да бъде отменено, като бъде отменено и издаденото НП. Алтернативно се прави искане делото да бъде върнато на СРС за ново разглеждане от друг състав. Претендират се разноски.

В съдебно заседание касаторът не се явява и не се представлява.

Ответникът – ОПП-СДВР – в съдебно заседание не се представлява.

Софийска градска прокуратура в съдебно заседание се представлява от прокурор Ю., който счита касационната жалба за основателна и моли тя да бъде уважена.

Административен съд София – град, I касационен състав, като се запозна с

обжалваното съдебно решение, съобрази доводите и възраженията на страните и обсъди наведените касационни основания и тези по чл. 218, ал. 2 от АПК, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е допустима, като подадена от легитимирано лице, в срока по чл. 211, ал.1 от АПК, приложим по силата на чл. 63, ал. 1, изр. второ от ЗАНН, срещу съдебен акт, който подлежи на касационен контрол. Разгледана по същество е неоснователна.

Въз основа на събраните по реда на НПК доказателства и доказателствени средства Софийският районен съд установил, че на 28.01.2020 г. в 14.35 часа К. управлявал МПС – лек автомобил БМВ 730 с рег. [рег.номер на МПС] , собственост на А. Д., в [населено място], на [улица]с посока на движение от [улица]към [улица]. Срещу магазин „Д.“ било установено, че водачът се движи със скорост от 119 км/ч при ограничение от 50 км/ч за населено място. Нарушението било установено с техническо средство система за видеоконтрол TFR1-M № 506, записваща и заснемаща дата, час, скорост, място и рег. № на МПС в клип № 8704. Клипът е показан на водача, за което е попълнена декларация.

Бил съставен АУАН бл. № 665529/04.03.2020 г.

Въз основа на АУАН било издадено Наказателно постановление № 20-4332-007054/08.05.2020 г.

Решението на СРС е валидно, допустимо и правилно.

Съставеният АУАН и издаденото НП отговарят на изискванията на чл. 42 и чл. 57 от ЗАНН. Същите са съставени от компетентни органи и при спазване на процесуалните правила.

Съгласно чл. 189, ал. 4 от ЗАНН, при нарушение, установено и заснето с автоматизирано техническо средство или система, за което не е предвидено наказание лишаване от право да се управлява моторно превозно средство или отнемане на контролни точки, се издава електронен фиш в отсъствието на контролен орган и на нарушител за налагане на глоба в размер, определен за съответното нарушение.В останалите случаи се съставя АУАН и се издава НП.

В случая, нарушението е установено от мобилна система за видеоконтрол TFR1-M, за която е представено удостоверение за одобрен тип средство за измерване. Системата за контрол отговаря на законовите изисквания по ЗДвП техническото средство, с което е установено нарушението, да бъде автоматизирано. По делото е приложен снимков материал, изготвен по съответния ред, от който се установява номерът на автомобил, превишението на скоростта, датата и часът на нарушението.

Съгласно чл. 21, ал. 1 от ЗДвП, в редакцията, действаща към момента на констатиране на нарушението, на водача на пътно превозно средство от категория В, каквото е пътно превозно средство в процесния случай, е забранено в населено място да превишава скоростта от 50 км/ч. Безспорно е установено, че водачът се е движил със скорост от 119 км/ч.

От събраните в производството пред СРС доказателства, се установява, че пътният участък, на който е установено нарушението, попада в границите на населено място. Неоснователно е направеното в касационната жалба възражение в тази насока. Следва да се отбележи, че от касатора не са ангажирани никакви доказателства, оборващи тази констатация.

Неоснователно е и възражението, че са били налице въведени ограничения на скоростта с пътни знаци. От представените доказателства в производството пред СРС

е видно, че не са поставени пътни знаци в процесния участък.

Съгласно чл. 182, ал. 1, т. 6 от ЗДвП, водач, който превиши разрешената максимална скорост в населено място се наказва за превишаване над 50 km/h - с глоба 700 лв. и три месеца лишаване от право да управлява моторно превозно средство, като за всеки следващи 5 km/h превишаване над 50 km/h глобата се увеличава с 50 лв.

След като в разпоредбата на чл. 182, ал. 1, т. 6 от ЗДвП е предвидено налагане на административно наказание „лишаване от право да управлява МПС“, то правилно административнонаказателното производство е проведено по общия ред на ЗАНН със съставяне на АУАН и издаване на НП.

При установената скорост на движение от 119 км/ч и превишение на максималната разрешена скорост от 50 км/ч с 69 км/ч правилно е наложена глоба в размер на 850 лв. и административно наказание „лишаване от право да управлява МПС“ за срок от три месеца.

Предвид тези съображения, Административен съд София-град, I касационен състав,

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 20175791/24.08.2021 г. по НАХД № 8217/2020 г. по описа на СРС, НО, 134 състав.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.