

РЕШЕНИЕ

№ 3708

гр. София, 06.06.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 17.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **3009** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно процесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 80, ал. 3 от Закона за управление на отпадъците (ЗУО).

Образувано е по жалбата на „ЕЛ ЕМ ИМПЕКС“ЕООД, ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя И. Я. против решение № 12-РД-1464-01/30.01.2023 г., издадено от директора на Регионална инспекция по околната среда и водите - С., с което е прекратена регистрацията по чл. 35, ал. 3 от ЗУО и действието на регистрационен документ №12-РД-1464-00/12.12.2015 г. Наведени са доводи за незаконосъобразност на оспорения административен акт, поради съществени нарушения на процесуалните правила и липсата на материално правните предпоставки на разпоредбите на ЗУО. Твърди се, че административният орган не е взел предвид редицата отправени запитвания от оспорващото търговско дружество с искане за оферти за приемане на излезли от употреба гуми, но не е получило съгласие за приемане на гуми от тежкотоварна (минна) дейност, както и гуми над 22”. Не е отчетена действителната фактическа обстановка и не е извършена преценка за маловажност на нарушенията. Сочи, че липсата на един документ не е основание за издаване на толкова краен акт. Претендира се отмяна на оспореното решение.

Ответника – Директора на Регионална инспекция по околната среда и водите – С. (Риосв-С.), чрез процесуалния си представител изразява становище за неоснователност на жалбата. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Настоящият съдебен състав, като взе предвид доводите на страните и извърши преценка на събраните по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

„ЕЛ ЕМ ИМПЕКС“ЕООД е титуляр на регистрационен документ за третиране на отпадъци, издаден с решение № 12-РД-1464-00/12.12.2015 г. на директора на РИОСВ-С.. Разрешените дейности са по третиране на отпадъци с код R3, R12 и R13, отпадъци от излезли от употреба гуми (ИУГ) с код 16 01 03* на площадка с местонахождение: [населено място], общ. Драгоман, м. „П.“, поземлен имот № 035 с площ 38 809 кв.м.

При извършена проверка на 29.01.2020 г. във връзка с осъществен текущ контрол по чл. 113, ал. 1 и ал. 2 от ЗУО е установено, че търговското дружество не представя документи за произход на наличните на площадката отпадъци от ИУГ и отчетни книги с водена отчетност за извършваните дейности. Установено е и наличие на голямо количество отпадъци от ИУГ извън границите на определената в решение № 12-РД-1464-00/12.12.2015 г. площ на площадката, които са разположени около целия обект върху голяма площ. На основание чл. 113, ал. 3 от ЗУО с констативен протокол са дадени задължителни за изпълнение предписания с отговорник управителя на търговското дружество. На 16.06.2020 г. е извършена проверка по изпълнение на задължителните предписания, като резултатите от същата са отразени в констативен протокол № ККФОС-СА-44/16.06.2020 г. Съставен е Акт за установяване на административно нарушение № 67/26.06.2020 г. за това, че търговското дружество не е изпълнило задължението си да представи за проверка отчетни книги и документи за произход на наличните отпадъци. Издадено е наказателно постановление № 108/08.12.2020 г. от директора на РИОСВ-С. за налагане на „Ел Ем Импекс“ЕООД на имуществена санкция на основание чл. 156, ал. 1 от ЗУО. С влязло в сила на 30.06.2021 г. решение № 35/20.05.2021 г., постановено по н.а.х.д. № 2021189020002/2021 г. по описа на Районен съд-Сливница наказателно постановление № 108/08.12.2020 г. на директора на РИОСВ-С. е изцяло потвърдено.

Във връзка с постъпили в РИОСВ-С. писма изх. № 7335/09.06.2020 г. от Р.-С. и писма вх. № 7059/02.06.2020 г. и вх. № 1459/04.02.2020 г. на [община], от експерти на РИОСВ-С., на 16.06.2020 г. е извършена проверка на площадка за извършване на дейности с отпадъци, стопанисвана от „Ел Ем Импекс“ЕООД, находяща се в [населено място], общ. Драгоман, м. „П.“, ПИ № 35. Резултатите от проверката са отразени в констативен протокол № ККФСО-СА-44/16.06.2020 г. В хода на проверката е установено наличие на голямо количество отпадъци от излезли от употреба гуми извън границите на определената в решение № 12-РД-1464-00/12.12.2015 г. площ на площадката, които са разположени около целия обект върху голяма площ в границите на чужди имоти.

В „Условия, при които да се извършват дейностите по третиране на отпадъци“ на решение № 12-РД-1464-00/12.12.2015 г. на директора на РИОСВ-С., т. 6.2 е посочено: „Дейностите по събиране, съхраняване и третиране на отпадъци (включително предварително третиране на отпадъци) да се извършва само на територията на площадката в обособена за целта зони и площи“. Нарушението е квалифицирано като такова по чл. 71, ал. 3, т. 13 от ЗУО. Съставен е Акт за установяване на административно нарушение № 68/26.06.2020 г. Въз основа на него е издадено наказателно постановление № 109/08.12.2020 г. от директора на РИОСВ-С., с което на „Ел Ем Импекс“ЕООД е наложено административно наказание

имуществена санкция на основание чл. 136, ал. 2, т. 4 от ЗУО. С влязло в сила на 02.12.2021 г. решение № 14/22.03.2021 г., постановено по н.а.х.д. № 20211890200001/2021 г. по описа на Районен съд -Сливница е потвърдено наказателно постановление № 109/08.12.2020 г. от директора на РИОСВ- С..

Въз основа на така приетото от фактическа страна, директорът на РИОСВ- С., на основание чл. 80, ал. 1, т. 2 от ЗУО, е издал решение №12-РД-1464-01/30.01.2023 г., с което е прекратена регистрацията по чл. 35, ал. 3 от ЗУО и действието на регистрационен документ №12-РД-1464-00/12.12.2015 г.

Решението е връчено по пощата на 03.02.2023 г. Жалбата е депозирана на 17.02.2023 г.

Въз основа на така установеното от фактическа страна, настоящият съдебен състав обосновава следните правни изводи:

Жалбата е подадена срещу подлежащ на оспорване административен акт, от процесуално легитимирана страна и в срока по чл. 149, ал. 1 от АПК във връзка с чл. 80, ал. 3 от ЗУО, с оглед на което е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА.

Разгледана по същество, жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА.

Производството по регистрация за дейности с отпадъци е регламентирана в Раздел II на Глава Пета от ЗУО (чл.78 и сл.).

В чл. 35, ал. 3 от ЗУО е предвидено, че за извършване на дейностите по ал. 2, т. 2 (събиране и транспортиране на отпадъци по смисъла на § 1, т. 41 и 43 от допълнителните разпоредби) се изисква регистрация и издаване на документ по реда на Глава пета, раздел II, като компетентният орган е директорът на РИОСВ, на чиято територия е седалището на заявителя, в случай че се заявяват дейности по събиране и транспортиране на отпадъци (чл.78, ал.5, т.2), а регистрацията се извършва от органа по ал. 5 в 14-дневен срок от датата на подаване на заявлението или отстраняване на нередовностите, и/или предоставяне на допълнителната информация, и се удостоверява с регистрационен документ, издаден в този срок.

Съгласно чл. 78, ал. 5 от ЗУО заявленията за регистрация за дейности с отпадъци се подава до т. 1/ директора на РИОСВ, на чиято територия се извършват дейностите с отпадъци; 2/ директора на РИОСВ, на чиято територия е седалището на заявителя, в случай че се заявяват дейности по събиране и транспортиране на отпадъци; 3/ директора на РИОСВ - С., в случай че се заявяват дейности по събиране и транспортиране на отпадъци, когато заявителят е чуждестранно лице.

В случая решение №12-РД-1464-00/12.12.2015 г. за регистрация и издаване на регистрационен документ на „Ел Ем Импекс“ЕООД е издадено от директора на РИОСВ-С.. Следователно, оспореният акт е издаден от компетентен административен орган в пределите на предоставената му власт, съгласно чл. 80, ал. 2 във връзка с чл. 78, ал. 5, т. 1 от ЗУО.

Решението е издадено в изискуемата се писмена форма, съгласно чл. 80, ал. 2 от ЗУО, като съдържа задължителните реквизити по чл. 59, ал. 2 от АПК, доколкото в приложимия специален закон липсват конкретни изисквания към формата и съдържанието на акта. Не се установяват и допуснати нарушения на административно производствените правила, които да бъдат квалифицирани като съществени и съответно да мотивират отмяната на акта само на това основание.

Оспореното решение е постановено в съответствие с приложимите материално правни разпоредби.

Нормата на чл. 80, ал. 1 от ЗУО, послужила като правно основание за издаване на

оспореното решение, постановява регистрацията по чл. 78, ал. 1 от ЗУО да се прекратява: 1/ по заявление на заинтересованото лице, подадено не по-късно от един месец след преустановяване на дейността и 2/ в случай на две нарушения на изисквания на настоящия закон или на подзаконовите нормативни актове по прилагането му, установени с влезли в сила наказателни постановления за период от три години.

В случая административният орган е приложил хипотезата на т. 2 на ал. 1 на чл. 80 от ЗУО, позовавайки се влезлите в сила наказателни постановления № 108/08.12.2020 г. и № 109/08.12.2020 г. на директора на РИОСВ-С., с които са констатирани и санкционирани извършените от търговското дружество нарушения на чл. 113, ал. 3 от ЗУО и чл. 71, ал. 3, т. 13 от ЗУО.

Изложеното обоснова извод за материална законосъобразност на оспореното решение, което налага отхвърляне на жалбата.

С оглед изхода на делото и на основание чл. 143, ал. 3 от АПК следва да бъде уважено своевременно направеното искане на пълномощника на ответника за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Относим към чл. 37 от Закона за правната помощ неговият размер следва да бъде определен на 100 лв.

Предвид изложеното и на основание чл. 172, ал. 2 и чл. 143, ал. 3 от АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 56-ти състав

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на „ЕЛ ЕМ ИМПЕКС“ЕООД, ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя И. Я. против решение № 12-РД-1464-01/30.01.2023 г., издадено от директора на Регионална инспекция по околната среда и водите - С..

ОСЪЖДА „ЕЛ ЕМ ИМПЕКС“ЕООД, ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя И. Я. да заплати на Регионална инспекция по околната среда и водите - С. разноски по делото в размер на 100 (сто) лева.

Решението подлежи на обжалване в 14- дневен срок от съобщаването му пред Върховния административен съд.

СЪДИЯ: