

Протокол

№

гр. София, 01.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав, в
публично заседание на 01.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **10091** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 13:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Д. А. редовно призован, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ - КОНТРОЛИРАЩ СЛУЖИТЕЛ ПРИ ГКПП АЕРОГАРА - С. редовно призован, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.

ЮРК. К.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка. ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя, постъпила в АССГ на 11.09.2026г., с която се прави искане на основание чл.192 от ГПК да се задължи ДАНС да представи цялата преписка /информация/, въз основа на която се е стигнало до вписването на Д. А. в списъка по чл.21а ЗЧРБ. Прилага запитване до МВнР, запитване до МВР, запитване до ДАНС, получено писмо от МВР – Миграция и писмо от ДАНС.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата и административната преписка. По постъпилата от жалбоподателя молба на основание чл.192 от ГПК, считам същата за неоснователна и моля съдът да не я уважава, тъй като на първо място ДАНС не е задължена да предостави информацията, с която борави, която може да бъде и секретна, респективно свързана с интереси на националната сигурност, а от друга страна е без значение каква е причината за поставянето на лицето в списъка по чл.21а от ЗЧРБ, тъй като органът - гранична полиция действа

в условията на обвързана компетентност и не е в неговите правомощия да преценява дали и на какво основание правилно или не, лицето е било поставеното във въпросния списък. Щом името му фигурира в този списък, лицето не може да влезе в страната и именно това е сторил органът. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените доказателства от жалбоподателя с молба от 11.09.2026г.

СЪДЪТ констатира, че препис от молбата е изпратена до ответника на 21.09.2026г., като становище по нея ответника взима в днешното съдебно заседание.

След като се запозна със становището на страните, съдът намира, искането по чл.192 от ГПК за неоснователно и неотносимо към настоящия спор. Правилно беше отбелязано от ответника, че предмет на спора е отказ за влизане в страната издаден от контролиращ служител при ГД „Гранична полиция“, който действа при условията на обвързана компетентност, а по настоящото производство предмет на спора не могат да бъдат причините поставили лицето в забранителния списък, въз основа на който е постановения отказ.

По тези съображения, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искането на жалбоподателя по чл.192 от ГПК.

ЮРК. К.: Няма да соча други доказателства и нямам искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считам постановения отказ за правилен и законосъобразен. Представям и моля да приемете писмени бележки. Не претендирам разноски. Правя възражение за прекомерност на претендираните разноски от жалбоподателя.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: