

Протокол

№

гр. София, 24.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 24.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **12054** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] с управител М. С. Г. – редовно уведомен, се представлява от адв. Д., преупълномощен от адвокатско дружество „Б. и партньори“, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Директор на Дирекция „ОДОП“ към ЦУ на НАП - С., редовно уведомен, се представлява от гл. юрк С., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ / поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма].

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Д. – Поддържам жалбата. Моля да се приеме представената административна преписка. Имам доказателствено искане за попълването ѝ с документи, както и молба за допускане на съдебносчетоводна експертиза, която представям в днешното съдебно заседание, с копие за ответната страна.

ЮРК. С. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Моля да ми бъде дадена възможност да допълня преписката, с посочените в Пункт 1, доказателства. Във връзка с направеното искане за допускане на

съдебно-икономическа експертиза, не възразявам по допускането, но имам възражение по част от формулираните въпроси. Въпроси №3; №4; №8; №9; №10; №11 и №12 не предполагат специални знания и изискват запознаване с писмените доказателства. Въпрос №6, считам, че не касае спорен въпрос между страните, тъй като този факт не е спорен. По останалите въпроси нямам възражение.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените по административната преписка писмени доказателства.

Във връзка с направените доказателствени искания, формулирани в писмена молба, представена в днешното съдебно заседание, съдът намира, че същите са основателни, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника, в срок до следващото съдебно заседание, да попълни административната преписка с посочените писмени доказателства в т.І, от писмената молба.

Относно допускане до изслушване на съдебно-икономическа експертиза, с формулирани задачи в писмената молба, съдът намира, че искането е основателно, като от въпросите следва да бъде изключен въпросът по т. 6, тъй като така зададеният въпрос не е спорен и ответникът не оспорва факта, че жалбоподателят е разполагал със склад.

Досежно, възражението по въпроси №3; №4; №8; №9; №10; №11 и №12, съдът ще вземе отношение по същество, с оглед оценка на заключението, в съвкупност с останалите писмени доказателства. В тази връзка, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до изслушване съдебно-икономическа експертиза с въпроси, формулирани в писмена молба, представена в днешното съдебно заседание, с изключение на въпрос №6.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Н. М. М., с мобилен телефон: 0887 52 12 53.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 500,00 лева, вносим от жалбоподателя по делото, в 7-дневен срок от днешното съдебно заседание.

Съдът, предоставя възможност на жалбоподателя, в сградата на АССГ, да се запознае с така приложените веществени доказателства, а именно, 2 броя CD, находящи се, съответно, на лист 55 и лист 91, от делото.

Съдът, с оглед допуснатите доказателства, намира, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 28.04.2022 година от 10:15 часа, за когато страните,

редовно уведомени от днешното съдебно заседание. ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице М., след внасяне на депозита.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:01 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: