

РЕШЕНИЕ

№ 18050

гр. София, 28.05.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47 състав, в
публично заседание на 13.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Богданка Гешева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **1449** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на „Д.-360“ ЕООД ЕИК[ЕИК] срещу ревизионен акт за поправка на РА №П-22221022135993-003-001 от 25.08.2023г. издаден от П. П. на длъжност Началник сектор „Ревизии“-орган, възложил ревизията и от И. А. на длъжност –ръководител на ревизията, потвърден с решение №7 от 05.01.2024г. на Директора на Дирекция „ОДОП“.

В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на акта свързани с това, че и РА за поправка на РА е нищожен, както поправения. Твърди се, че тези обстоятелства не са били обсъдени от ответника в потвърждаващото му решение, поради което се моли да се уважи жалбата.

В съдебно заседание жалбата се поддържа от адв.К.. Представя списък за разноси.

Ответната страна –не изпраща процесуален представител и не изразява становище по делото.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. ГРАД КАТО СЪОБРАЗИ ОБСТОЯТЕЛСТВАТА ПО ДЕЛОТО, НАМЕРИ ЗА УСТАНОВЕНО СЛЕДНОТО:

Жалбата от 22.01.2024г. по отношение на Решение №7 от 05.01.2024г. без данни за връчване –е в срок, от лице с правен интерес, поради което следва да се разгледа по съществото ѝ.

В тази връзка се съобразява, че производството по делото е било спряно във връзка с адм.дело №846/2023г. по описа на АССГ с предмет поправения РА №Р-22221020004478-091-001 от 17.06.2022г. издаден от М.К. /първоначално възложител на ревизията е бил Р.Я./ и от И.А..

При възобновяване на производството е представено решение №2376 от 17.03.2025г. по адм.дело №920/2025г. по описа на ВАС, видно от което се отменя решение №18478 от 01.10.2024г. по адм.дело №846/2024г. на АССГ и вместо него РА № Р-22221020004478-091-001 от 17.06.2022г. е

прогласен за нищожен. Мотиви за това са липса на компетентност. Първоначално определения орган по приходите е заменен, поради трайна невъзможност за изпълнение на служебните задължения, която не е сред хипотезите по чл.7, ал.3 от ЗНАП. Съответно липсата на доказателства, че лицето има качеството орган по приходите е довело до извода за нищожност на РА.

Настоящият РА за поправка на нищожния РА също е издаден от А. и от М.К.. Освен, че важат изложените вече съображения в мотивите на ВАС за липса на доказателства за това, че възложителят на ревизията има качеството на орган по приходите- липсва в правния мир основния акт, който да бъде поправен. Поправящият РА няма самостоятелно битие, а е част от поправения и след като той е нищожен, нищожен е и последващия.

С оглед изложеното жалбата е основателна и трябва да се уважи, ведно с последиците. Представен е списък за разноски от 600лв., платени изцяло на адвокат, поради което следва да се присъдят.

ВОДИМ СЪДЪТ

РЕШИ:

По жалба на „Д.-360““ЕООД ЕИК[ЕИК]

ПРОГЛАСЯВА за нищожен ревизионен акт за поправка на РА - №П-22221022135993-003-001 от 25.08.2023г. /за поправка на РА №Р-22221020004478-091-001 от 17.06.2022г./ издаден от П. П. на длъжност Началник сектор „Ревизии“-орган, възложил ревизията и И. А. на длъжност – ръководител на ревизията, потвърден с решение №7 от 05.01.2024г. на Директора на Дирекция „ОДОП“.

ОСЪЖДА Националната агенция по приходите да заплати на „ДЖИЯ-360“ЕООД ЕИК[ЕИК] със седалище [населено място], [улица] разноски по делото от 600лв..

Решението може да бъде обжалвано в 14-дневен срок с касационна жалба пред ВАС чрез АССГ. Преписи на страните.

Съдия:

Съдия: