

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5594

гр. София, 22.08.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
и за да се произнесе взе предвид следното:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Петкова

като разгледа дело номер **17** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.126 – чл.178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на Ч. М. М. от [населено място], [община], срещу ЗАПОВЕД №РД-20-635/04.10.2012г. на министъра на земеделието и храните, с която е отхвърлена жалбата срещу Уведомително писмо изх. №1711/25.03.2011г. на изпълнителния директор на Държавен фонд земеделие (ДФЗ) за кампания 2010г.

Съгласно изричната норма на чл.98, ал.2 АПК, когато горестоящият административен орган е отхвърлил жалбата или протеста, на оспорване пред съда подлежи първоначалния административен акт. Предвид на това, решаващият състав на съда приема, че предмет на настоящото производство е Уведомително писмо изх. №1711/25.03.2011г. на изпълнителния директор на ДФЗ за извършена оторизация по реда на Наредба №2/11.02.2010г. за специалните изисквания за участие в одобрените схеми за национални доплащания и за специфично подпомагане (Наредба №2/2010г.) за 2010г.

С придружителни писма от 17.06.2013г. и от 02.08.2013г. ответникът - изпълнителен директор на ДФЗ е представил заверено копие от цялата административна преписка по издаване на оспорвания административен акт Уведомително писмо изх. №1711/2011г.

СЪДЪТ, след като обсъди доводите на страните и събраните доказателства приема, че жалбата е ПРОЦЕСУАЛНО НЕДОПУСТИМА за разглеждане в настоящото производство, поради следното:

Жалбоподателят е земеделски стопанин по смисъла на §1, т.23 от Допълнителните разпоредби на Закона за подпомагане на земеделските производители (ДР ЗПЗП). В това си качество на 31.05.2010г. Ч. М. е подал Заявление с уникален регистрационен номер (У.) 338640 за подпомагане за 2010г. по схемите и мерките за директни

плащания.

С процесното писмо жалбоподателят е уведомен, че оторизираната субсидия за подпомагане по одобрените схеми за национални доплащания и специфично подпомагане за глава животно за кампания 2010г. е в размер на 8917.12 лева. В акта е посочено също, че в съответствие с чл.5б от Регламент (ЕО) №885/2006г. на Комисията, наложени санкции от предходни години за бъдещ период се прихващат преди изплащане на оторизираната сума.

Този акт е бил оспорен по административен ред пред министъра на земеделието и храните, който се е произнесъл със Заповед №РД-20-635/04.10.2012г. и е отхвърлил жалбата на Ч. М..

Съгласно приложимата норма на чл.149, ал.1 и ал.3 АПК, срокът за оспорване на административните актове е 14 дневен и започва да тече от датата на уведомяването, а когато актът е бил оспорен по административен ред - от съобщението, че горестоящият административен орган се е произнесъл с решение, а ако органът не се е произнесъл - от крайната дата, на която е следвало да се произнесе.

Настоящият състав споделя разбирането, че по същество с разпоредбата на чл.149, ал.3, предл. 2^{po} АПК е въведен институтът на мълчаливо потвърждаване на първоначалния административен акт от горестоящия административен орган, когато последният не се е произнесъл в сроковете, установени в чл.97, ал.1 АПК. Предвид на това законодателят е приел, че от изтичане на крайната дата в която горестоящият орган е бил длъжен да разгледа и се произнесе с решение по подадената до него жалба - започва да тече преклузивният 14 дневен срок за оспорване на първоначалния административен акт, след изтичане на който последният, ако не е бил оспорен влиза в сила. От анализа на чл.149, ал.3 съдът обосновава извод, че първата хипотеза е приложима не във всеки случай, когато горестоящият административен орган се е произнесъл с изричен акт, а само когато е сторил това в сроковете по чл.97, ал.1 АПК. Да се приеме обратното, означава с произнасяне на горестоящия орган на практика да се възобнови срокът за оспорване на влязъл в сила, стабилен административен акт или респективно да бъде отменен такъв акт. Такова тълкуване на чл.149, ал.3 АПК настоящият състав на съда не може да сподели, тъй като прави несигурни взаимоотношенията между страните в административното производство.

В процесния случай Уведомително писмо изх. №1711/25.03.2011г. е било оспорено пред министъра на земеделието и храните по реда и при условията на чл.81 и сл. АПК. Безспорно е установено с приетите по делото писмени доказателства, че жалбата, ведно с административната преписка, е постъпила пред горестоящия административен орган на 29.04.2011г. и е регистрирана с вх. №13-3576. От тази дата е започнал да тече 14 дневният срок за произнасяне, установен в чл.97, ал.1 АПК, който е изтекъл на 13.05.2011г. (петък, присъствен ден). По делото не се твърди и не са ангажирани доказателства към тази дата министърът на земеделието и храните да е постановил изричен акт по подадената от М. К. жалба.

Следователно и предвид изричната норма на чл.149, ал.3 във вр. с ал.1 АПК на 14.05.2011г. е започнал да тече преклузивният 14 дневен срок за оспорване по съдебен ред на първоначалния административен акт, който срок е изтекъл на 01.06.2011г. (сряда, присъствен ден). Жалбата срещу административния акт, въз основа на която е образувано настоящото съдебно производство е подадена на 13.12.2012г., една година и шест месеца след изтичане на срока за оспорване (включително и удължените срокове по чл.140 АПК).

Така мотивиран и на основание чл.159, т.5 АПК АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. - град, ВТОРО ОТДЕЛЕНИЕ, 25 състав

ОПРЕДЕЛИ

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Ч. М. М. от [населено място], [община], срещу Уведомително писмо изх. №1711/25.03.2011г. на изпълнителния директор на ДФЗ за извършена оторизация по реда на Наредба №2/11.02.2010г. за специалните изисквания за участие в одобрените схеми за национални доплащания и за специфично подпомагане.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело №17/2013г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд на РБългария, в 7 дневен срок от съобщаването му на страните.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ

Боряна Петкова