

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 15007

гр. София, 20.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав, в закрито заседание на 20.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

като разгледа дело номер **4510** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 АПК вр. чл. 172, ал. 5 ЗДвП.

Образувано е след изпращане по подсъдност от Адм.Съд- С. З. на жалба (от 17.03.2026г.) на И. Н. Р. от [населено място], чрез адв. Е. Г., съдебен адрес [населено място], [улица], ет.1, ап.2, тел.0887 980 530, в която се посочва че се оспорва ЗАПОВЕД ЗА ПРИЛАГАНЕ НА ПРИНУДИТЕЛНА АДМИНИСТРАТИВНА МЯРКА № 25-1228-000787 от 14.10.2025г. ИЗДАДЕНА ОТ Г. Й. А. на длъжност Началник група в ОДМВР- С. З., Сектор Пътна полиция. В жалбата е обективизирано и искане за спиране на изпълнението на заповедта .

В жалбата е посочен като предмет на оспорване Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 25-1228-000787 от 14.10.2025г. издадена от Г. Й. А. на длъжност Началник група в ОДМВР- С. З., която според жалбоподателя касаела ПАМ по чл. 171 т.2 Б. „И“ от ЗДвП и се изразявала в прекратяване регистрацията на пътно превозно средство за срок от 6 месеца по отношение на лек автомобил Т. 4 Р. с рег. [рег.номер на МПС] , собственост на жалбоподателя.

Делото е било изпратено по подсъдност от АС- Стара Загора , без изобщо по делото на АС- Стара Загора да е била приложена оспорената ЗППАМ.

С разпореждане на заместник- председателя е била изискана в условията на незабавност административната преписка от Сектор „ПП“ - С. З..

От Сектор „ПП“ - С. З. е изпратена ЗППАМ с посочения в жалбата № 25-1228-000787, но от дата 12.11.2025г. и издадена от Т. Г. Я.- Началник група в ОДМВР- С. З., Сектор Пътна полиция която при това е за налагане на ПАМ по ЧЛ.171 т.2 Б. А от ЗДвП- временно спиране от движение на пътно превозно средство –л.а. БМВ с рег. [рег.номер на МПС] до отстраняване на неизправността, наложена на П. М. Д..

На 20.04.2026г. делото е разпределено на докладчик от АССГ.

В жалбата се твърди (вече се посочи) ПАМ ПО ЧЛ. 171 т.2 Б. „И“ от ЗДвП (нова - ДВ, бр. 60 от 2012 г., в сила от 7.08.2012 г., изм., бр. 101 от 2016 г., в сила от 21.01.2017 г., бр. 54 от 2017 г., бр. 77 от 2017 г., в сила от 26.09.2017 г., ОТМ., бр. 105 от 2018 г., в сила от 1.01.2019 г.), която

касаела „прекръпяване регистрацията на пътно превозно средство за срок от 6 месеца по отношение на лек автомобил Т. 4 Р. с рег. [рег.номер на МПС] , собственост на жалбоподателя“. От изложеното не става ясно срещу кой точно акт е жалбата, кой е адресат на същия, както и кога този акт е връчен на оспорващия (с оглед преценката за срочността на жалбата).

Освен това жалбата не отговаря на чл. 151, т. 3 АПК - не е приложен документ за внесена държавна такса в размер на 10 лв. по сметка на Административен съд – София град или 5,11 евро. Наред с горното и предвид развитите аргументи за спиране на допуснатото предварително изпълнение на ЗППАМ, настоящият състав установи, че към жалбата не са приложени писмени доказателства, обосноваващи доводи относно възможността предварителното изпълнение на оспорената ПАМ да причини на оспорващия значителна или трудно поправима вреда.

Воден от горното и на основание чл. 158, ал. 1 от АПК, Административен съд-София- град, Трето отделение, 81- ви състав,

Р А З П О Р Е Д И:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ жалбата

УКАЗВА на оспорващия, че в седемдневен срок от получаване на препис от разпореждането, следва да отстрани допуснатите нередовности в жалбата, като внесе сумата от 5,11 евро – държавна такса по сметка на Административен съд- София- град, която е при БНБ – ЦУ, IBAN: BG13 BNBG 9661 3100 1783 01, BIC: BNBGBGSD, като в същия срок представи копие от вноския документ в деловодството на съда, **КАКТО** и да посочи ясно кой / да индивидуализира/ точно акт оспорва (номер, издател), за каква точно ПАМ, да представи доказателства за срочността на жалбата си, а в случай, че не е адресат на същия този акт- да обоснове правен интерес от оспорването.

УКАЗВА на оспорващия, че в седемдневен срок от получаване на препис от разпореждането, да представи доказателства, , обосноваващи възможността предварителното изпълнение на оспорената ПАМ да му причини значителна или трудно поправима вреда.

УКАЗВА на оспорващия, че при неизпълнение на посочените указания в цялост и в срок, жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото ще бъде прекратено.

ЗАДЪЛЖАВА Сектор „ПП“ - С. 3. **НЕЗАБАВНО** да посочи съществува ли посочената в жалбата „Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 25-1228-000787/ 14.10.2025г. издадена от Г. Й. А. на длъжност Началник група в ОДМВР- С. 3.“, Сектор Пътна полиция и съответно незабавно да я изпрати заедно с преписката, в т.ч. АУАН, доказателства за компетентност. Да извърши справка и да представи ЗППАМ, относно „ прекръпяване регистрацията на пътно превозно средство за срок от 6 месеца по отношение на лек автомобил Т. 4 Р. с рег. [рег.номер на МПС] , собственост на жалбоподателя“, в случай че е издавана ЗППАМ с подобно съдържание, както и да уведоми съда ако е налице или липсва акт с такова съдържание. Сектор „ПП“- С. 3. да се уведоми незабавно (и по факс). **ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА.**

Делото да се докладва незабавно след изпълнение на указанията.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

С

ЪДИЯ: