

# Протокол

№

гр. София, 14.06.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав, в публично заседание на 14.06.2012 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Любка Стоянова**

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **376** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 10.43 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ – Х. Б. Е., редовно уведомени, представляват се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТ НА СО, редовно уведомени, представляват се от юрк. П., с пълномощно по делото.

**ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:**

Т. 2002 Е., редовно уведомени, се представляват от адв. И., с пълномощно по делото.

ЕТ П. ГВ-Г. В., редовно уведомени, не изпращат представител.

Л. ООД, редовно уведомени, не изпращат представител.

ЛУНА П. Г.-С. Е., редовно уведомени, не изпращат представител.

П. 51 ООД, редовно уведомени, се представляват от адв. О., с пълномощно по делото.

**СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.**

**СЪДЪТ** като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпила писмена жалба, административна преписка, с приложени към тях писмени доказателства.

АДВ. А. – Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея доказателства. Правя искане за допускане на СИЕ, вещото лице след като се запознае с материалите по делото и в частност подадените оферти за Обект 15, да даде отговор: Дали комисията е изчислила вярно съобразно предварително заложили критерии ценовите предложения направени от участниците в търга в двете му части, а именно, първа част

– дадена и предложена наемна цена и втора част - икономическа програма за развитието на дружеството?

АДВ. О. – Поддържа жалбата. Да се приемат доказателствата. Нямаме доказателствени искания на този етап. Също щях да формулирам експертиза в този смисъл, затова поддържам казаното от адв. А..

ЮРК. П. – Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата по делото. Да не се уважава искането на процесуалния представител на жалбоподателя за допускане на СИЕ, тъй като по делото са събрани достатъчно доказателства и съдът компетентно може да прецени основателността на жалбата. Нямам други доказателствени искания.

АДВ. И. – Жалбата е неоснователна. Поддържам искането на колегата да не се допуска СИЕ по изложените съображения от колегата П..

АДВ. А. – Видно от представената документация никъде не е посочен механизма за постигане на резултатите. На л.39 по делото са посочени крайните резултати, а не и механизма, по който са достигнати и при цялостен прочит на делото не открихме никъде механизъм за определянето на посочените в протокола точки.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните и по доказателствата, намира, че следва да приеме представените по делото писмени доказателства. Намира искането за изслушване на СИЕ за допустимо и относимо към предмета на делото, като следва да преформулира поставения от процесуалния представител на жалбоподателя въпрос, доколкото същия във формулировката, в която е зададен от него е правен.

Водим от горното, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ДОПУСКА ИЗСЛУШВАНЕ на СИЕ със следната задача: Вещото лице след като се запознае с доказателствата представени по делото да изчисли съгласно посочените в конкурсната документация критерии, следващите се на кандидатите точки съобразно представените от тях документи и оферти, като подреди кандидатите съобразно това си изчисление.

Определя депозит в размер на 300 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес, като по определянето на вещото лице ще се произнесе в 33 след заплащането на депозит.

Като счете делото за неизяснено от факт страна, ОТЛАГА СЪЩОТО И ГО НАСРОЧВА за 18.10.12 г. от 10.00 ч., за която дата и час страните уведомят по реда на чл.137, ал.7 АПК.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА за определяне на вещо лице след заплащането на депозита.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.51 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

