

Протокол

№

гр. София, 15.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 15.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **76** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,14 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Г. М. – редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ТП на НОИ – С.-град – редовно призован, явява се ЮРИСКОНСУЛТ И., представя пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба на С. Г. М. срещу Решение № 1040-21-1293/10.12.2021 г. на директора на ТП на НОИ – С.-град, с което е отхвърлена като неоснователна жалбата му и потвърдено Разпореждане № О-21-999-00-[ЕГН]/19.11.2021 г. на ръководителя по изплащането на обезщетенията и помощите в ТП на НОИ – С.-град, с което е определен отказ за изплащане на обезщетение за временна нетрудоспособност по болничен лист, поради отмяната на болничния лист с решение на ТЕЛК.

С жалбата не са направени искания за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Поддържам жалбата си.

На въпроси на съда ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ каза: Искам да се разгледа последният болничен лист, защото той е продължение на болестта, в продължение на три месеца.

Имам епикриза, имам лекуващ лекар, който докладва, че тези болести са постепенно един след друг, вследствие на моето заболяване, което е хашимото на щитовидната

жлеза и на двата хормона. Д-р А. – лечението, което го назначи, тя каза, че това ще продължи минимум три месеца. И точно тук, в изследванията, които са направени – точно това е записала. И накрая, аз понеже пиех Медрол, тя ми спира Медрола и казва, че за нея лечението е приключило – вие сте излекуван, което става към края на август и последно болничния лист е до 05.09.

Аз на ТЕЛК ходих един път за предишния болничен лист. Там разгледаха документите и ме попитаха в ТЕЛК, от кога до кога съм бил болничен. Аз му обясних и той каза добре. Аз помислих, че всичко е решено.

Но въпроса е, че последният болничен лист – аз не се явих, поради други причини. Проблемът беше, че почина брат ми, за съжаление, почина след това и братовчед ми и то стана в период от 10-15 дни и просто съм забравил да отида на ТЕЛК за последно, за което аз съм записал в молбата и за това помолих директора на НОИ, да отида на ТЕЛК повторно, демек изложих всичките тези документи.

Това, което мога да представя на ТЕЛК са записали, че това е общо заболяване, което не отговаря на истината. Само това мога да представя. Документите са тук и че това не е общо заболяване, а това е в продължение на самото заболяване на хашимото – това в ТЕЛК са записали, че е общо заболяване, което не отговаря на истината.

Мога да представя, което е основното – това е амбулаторната карта, която ходих лично при лекарката, която ми е издала болничен лист с Комисия и всичко е записано – цялото лечение и са издадени болничните листа. Да се приемат представените от ТП на НОИ материали с административната преписка.

ЮРИСКОНСУЛТ И.: Оспорвам жалбата по мотиви, подробно изложени в акта. Представям доказателства за материална компетентност.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства, както и днес представените от юрисконсулт И. за компетентност на органа, издал оспорения акт.

На въпроси на съда ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ каза: Искам отново да се върнат нещата в ТЕЛК, тъй като поради вече посочените причини, не можах да се явя. Имам адвокат, ще се свържа с него за последващи действия.

ЮРИСКОНСУЛТ И.: Нямам искания за други доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Искам от съда да отмени решението и уважи жалбата ми. Вече посочих поради какви причини не се явих на ТЕЛК и че в действителност страдам от това заболяване.

ЮРИСКОНСУЛТ И.: Оспорвам жалбата по мотиви, подробно изложени в административния акт на директора, тъй като жалбоподателят е имал възможността да си оспорва решението на ТЕЛК пред НЕЛК – има си процедура, съгласно Закона за здравето. Претендирам и юрисконсултско възнаграждение в минимален размер.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: