

# Протокол

№

гр. София, 25.10.2011 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 8 състав, в публично заседание на 25.10.2011 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков**

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора ПОПОВСКА, като разгледа дело номер **7079** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:  
На именното повикване в 11.30 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ М. Р. - редовно призован, не се явява, представлява се от съпругата му, с изрично пълномощно, както и от адв. С., преупълномощена с представено пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Директора на Дирекция „Миграция” - редовно призован, призовката получена от К. К. - технически сътрудник, не се явява, не изпраща представител.

За СГП прокурор Поповска, която заяви, че желае СГП да бъде конституирана като страна в производството.

адв. С. - Не правя възражение СГП да бъде конституирана като страна в производството.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките по чл. 16, ал. 1, т. 3 АПК, а именно, че при разглеждане на делото се засягат важни държавни и обществени интереси, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**КОНСТИТУИРА** като страна в производството по административно дело № 7079/2011г. Софийска градска прокуратура.

**ПРОКУРОР** Поповска – Запозната съм с жалбата. Няма да представям писмен отговор. Ще взема становище по същество.

**СТРАНИТЕ** /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и като не намери процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

адв. С. – Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства. Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОР Поповска – Да се приемат представените писмени доказателства. Становище ще взема по същество

СЪДЪТ, съобразявайки становището на пълномощника на оспорващия и обстоятелството, че ответникът не изпраща представител, и не взема становище по жалбата намира, че между страните не са налице основания за сключване на споразумение, поради което и на основание чл. 146 ГПК, вр. чл. 144 АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА делото.

ПРОИЗВОДСТВОТО е по реда на чл. 46 ЗЧРБ, вр. чл. 145 и следващите АПК.

ОБРАЗУВАНО е по жалба на М. Р., гражданин на И. срещу заповед № ЗДМ-294/20,03,2009г. на Директора на Дирекция „Миграция” в частта, с която на оспорващия е наложена забрана за влизане в страната за срок от 10 години.

С определенията за насрочване СЪДЪТ е разпределил доказателствената тежест между страните и е дал на същите указания по реда на чл. 170 АПК и чл. 154, ал. 1 ГПК.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверени копия от документите, съдържащи се в преписката по издаване на оспорения акт.

СЪДЪТ служебно констатира, че в жалбата има направени доказателствени искания, а именно да се допусне в процесуалното качество на свидетел М. П. Р. - съпруга на оспорващия.

Адв. С. – Оттеглям това доказателствено искане.

СЪДЪТ, независимо от направеното оттегляне на доказателственото искане намира за необходимо да подчертае, че съвместяването на две процесуални качества, а именно на пълномощник и на свидетел в производство по чл. 145 АПК, за което субсидиарно се прилагат правилата на ГПК е недопустимо.

СЪДЪТ на основание чл. 9 АПК и чл. 171, ал. 4 АПК указва на пълномощника на оспорващия, че не сочи доказателства относно декларираните твърдения, обективирани в 2 броя нотариално заверени декларации, а именно, че съпругата на оспорващия е в състояние да осигурява издръжка и поема всички финансови и други нужди на оспорващия по време на престоя му в Б. и обстоятелството, че бракът им не е фиктивен и не е сключен единствено и само за уреждане на имигрантския статут на чужденеца.

Адв. С. – Моля във връзка с дадените ми указания да ми бъде дадена възможност да представя доказателства за доходите на съпругата на оспорващия М. Р., както и да допуснете до разпит един свидетел в режим на довеждане, който да установи обстоятелства около сключването на брак между М. Р. и М. П. Р..

ПРОКУРОР Поповска – Не правя възражение.

СЪДЪТ намира, че доказателственото искане е основателно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА за следващото съдебно заседание на оспорващия един свидетел в режим на довеждане, който чрез показанията си да установи какви са били отношенията между М. Р. и М. П. Р. преди и след сключване на гражданския им брак, както и дали двамата са живели на един и същи адрес след сключване на гражданския брак.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. С. в 14 дневен срок, считано от днес да представи писмени доказателства по отношение на твърденията, че М. П. Р. разполага с достатъчно средства да осигури издръжката на съпруга си, който е чужденец по време на престоя му в Р Б..

ПРОКУРОР Поповска – Няма да соча други доказателства и нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 14,02,2012г. от 10,30 часа, за която дата оспорващият уведомен чрез пълномощника си, а ответника по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

СГП уведомена, чрез представлявалият я прокурор.

При постъпване на писмените доказателства ответника да бъде уведомен, с оглед възможността ответникът своевременно да се запознае с тях.

Протоколът беше изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,46 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: