

Протокол

№ 127

гр. София, 30.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 30.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **3734** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 13:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - С. А. М. редовно призован, не се явява, не се представлява. Постъпила е молба от жалбоподателя М. на 29.06.2022г., в която моли да не бъде конвоиран за откритото съдебно заседание на 30.06.2022г., защото по делото има упълномощен защитник – адв. С. Г., която не е призована за съдебното заседание. Същият държи адв. С. Г. да присъства в съдебното заседание с цел осъществяване на процесуалното му представителство. Отделно от това изтъква и здравословни проблеми.

На същата дата е постъпила и молба от адв. Г. – процесуален представител на жалбоподателя, в която заявява, че не е призована за насроченото заседание и не може да осъществи процесуално представителство на жалбоподателя. Изтъква, че на посочената дата има служебен ангажимент, поради което не може да се яви. Счита непризоваването ѝ за целенасочено и предубедено действие на съдебния състав.

Прави искане за отвод, поради обстоятелството, че жалбоподателят М. има качеството на ищец по дело срещу АССГ и настоящият съдебен състав следва да се отведе на основание чл.22, ал.1, т.6 ГПК, във вр. с чл.144 АПК. Представя и епикриза на жалбоподателя, установяваща заболяването на същия.

ОТВЕТНИКЪТ - И.Ф. НАЧАЛНИК НА ЗАТВОРА - ГР. С. редовно призован, не се представлява.

Постъпила е молба на 30.06.2022г. от юрк. М. – процесуален представител на ответника, с която се заявява, че не може да се яви в съдебно заседание, не възразява да се даде ход на делото, няма да сочи доказателствени искания, изразява становище по същество.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Съдът, след като се запозна с молбите на страните счита следното:

Настоящият съдия-докладчик намира, че не е предубеден или заинтересован от изхода на спора по смисъла на чл.22, ал.1, т.6 от ГПК, нито по отношение на него са налице формални основания по чл.22, ал.1, т.1-5 от ГПК. При преценка за наличие на основание за отвод обаче, съдът следва да държи сметка не само за собственото си отношение към страните, но и за тяхното впечатление за непристрастност при разглеждане и разрешаване на правния спор. Ето защо, предвид изрично направеното искане за отвод и с цел да се избегнат всякакви съмнения относно непристрастността на съдебния състав, съдът приема, че се налице предпоставките на чл.22, ал.1, т.6 от ГПК, във вр. с чл.144 от АПК, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ДАВА Х. НА ДЕЛОТО.

ОТВЕЖДА съдия Даниела Гунева от разглеждането на адм. дело №3734/2022г., III отделение, 62 състав на АССГ.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА на председателя на АССГ за разпределение на друг съдия-докладчик.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:19 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: