

Протокол

№

гр. София, 11.03.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в публично заседание на 11.03.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **575** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,47 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ – редовно призован, се представлява от юриск. Е., с пълномощно по делото и от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТД НА НАП – ГРАД С. – редовно призован, се представлява от юриск. И. с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

С разпореждане на съда от 17.2.2020 г. е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Юриск. Е.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

Юриск. И.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Моля да приемете указание на изпълнителния директор на НАП относно прекатегоризирането

на дълга на задълженото лице. Нямам доказателствени искания, няма да соча други доказателства.

Юриск. Е.: Не възразявам да бъде прието, но не считам, че е относимо, тъй като това са указания, които касаят само неговите служители и е вътрешен документ.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА документите, представени с административната преписка, както и представеното днес указание от ответника, като съдът ще го цени в съвкупност с останалите доказателства по делото.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Юриск. Е.: Моля да уважите жалбата ни и да постановите решение, с което да отмените обжалваното от нас решение на директора на ТД на НАП – С., и върнете преписката за продължаване на изпълнителното дело. Считам, че обжалваното решение е незаконосъобразно и неправилно. Същото е постановено при неправилно прилагане на материалния закон, при съществено нарушение на процесуалните правила. Моля да отмените същото по доводи, изложени в жалбата, като моля да ни предоставите срок за писмени бележки. Дори в самото разпореждане на публичния изпълнител, което обжалваме в частта от т. 7 до 23 включително, е отразено, че актосъставител е Агенция „Митници“, като е посочен видът на документа, неговият номер и дата, без да е конкретизирано от кой орган по приходите е издаден, което също считаме за довод на порочност на самото решение.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение по реда на чл. 8, ал. 3 от Наредбата за адвокатските възнаграждения и представям списък на разноските.

Юриск. И.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да оставите в сила решението на директора на ТД на НАП – С., като правилно и законосъобразно. Считам, че не са налице основания за връщане на преписката, доколкото от 1.1.2020 г. е настъпила абсолютната 10-годишна давност по ДОПК.

С оглед изхода спора моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

Юриск. Е.: Считам, че абсолютната погасителна давност не е изтекла, тъй като по ДОПК е посочена датата, от която започва да тече погасителната давност, и това е годината, която следва подаването на декларацията.

СЪДЪТ ПРИЛАГА списъка с разноски по делото.

ДАВА 7-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 15,56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: