

Протокол

№

гр. София, 10.12.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав, в публично заседание на 10.12.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **2886** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.06 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Т. В. Т., редовно уведомен, явява се лично и се представлява от адв. Т. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Агенция „Митници”, редовно уведомен, се представлява от юрк. Й. с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Г., редовно призовано се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило заключение от ВЛ от 30.11.2012 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме искания за отвод на ВЛ. Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на ВЛ:

К. Ц. Г. – 49 г., български гражданин, неосъждана, без родство със страните и заинтересованост от изхода на делото.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението.

ВЛ Г. - Представила съм писмено заключение, изготвено лично от мен в срок, което поддържам.

На въпроси на адв. Т. ВЛ Г. – Въз основа на изследванията, които съм направила, отговорът ми на въпрос 1 считам за изчерпателен.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други въпроси.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на ВЛ. На същото да се изплати възнаграждение в размер на внесенят депозит, за което се издаде РКО.

ЮРК. Й. – Представям и моля да приемете като доказателство по делото Докладна записка от началника на Митница „Столична” за определяне на новата структура и щат, във връзка със Заповед № 70/06.02.2012 г.

АДВ. Т. – Не възразявам да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представената докладна записка.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Т. – Моля да отмените обжалваната заповед, с всички произтичащи от това последици и да присъдите на доверителя ми направените по делото разноски. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. Й. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите оспорването на жалбоподателя като неоснователно и недоказано. Считам, че процесната заповед е издадена при наличието на материално правните предпоставки за прекратяване на служебното правоотношение, а именно съкращаване на длъжността. Моля за срок за писмена защита. Претендирам юрисконсултско възнаграждение, като в случай че уважите жалбата, правя възражение за прекомерност на адвокатското, тъй като правният спор е за законосъобразност на административен акт и не представлява фактическа и правна сложност.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

ОПРЕДЕЛЯ 14-дневен срок за писмени защиты на страните.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.14 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: