

Протокол

гр. София, 16.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в публично заседание на 16.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **2724** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „СТАРТ СПЕД“ ЕООД – редовно призван за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно призван за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА допълнителна молба от юрк. К., постъпила на 16.03.2026 г., с приложен към същата оригинал на подадената жалба.

ЮРК. Н. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания. Представям и моля да приемете списък на делата, които „СТАРТ СПЕД“ ЕООД е спечелил, за да докажем, че дружеството е повече от едно десетилетие на пазара, развива дейност, няма задължения и във връзка с това считам, че мерките са прекомерни. Повече от десетилетие се издават актове, с които печелим дела. Дружеството

осъществява активна дейност и си плаща данъците.

ЮРК. К. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания. Относно днес представеното доказателство, предоставям на съда по приемането му, но считам, че няма отношение към делото.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА за сведение днес представената от юрк. Н. справка.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Н. – Считам, че налагането на обезпечителните мерки е прекомерно и единствено целят административен произвол. Дружеството има многогодишна дейност, плаща си данъците, работещо е, има назначени доста лица на трудов договор – шофьори, юрисконсулти, счетоводители и др. Никога не е имало проблем със събираемостта от страна на приходните органи. Наложената санкция единствено ще ограничава дейността му. Дружеството не може да се разплаща с доставчиците си. Дружеството и към настоящия момент няма задължения. С оглед изхода на делото претендирам юрисконсултско възнаграждение и заплатената държавна такса. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. К. – Моля да потвърдите решението на териториалния директор като правилно и законосъобразно по мотивите, изложени в него. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на жалбоподателя 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: