

Протокол

№

гр. София, 15.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 63
състав, в публично заседание на 15.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разглежда дело номер **862** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

Ищец И. П. С., редовно призван, явява се лично.

Ответник ДИРЕКТОР НА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ (ГДИН), редовно призван, се представлява от юрисконсулт В., с пълномощно от днес.

За СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА, редовно призвана, се явява прокурор Куман Куманов.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

Прокурор К.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Делото е докладвано с разпореждане от 01.03.2024 г. Производството е по иск на И. П. С. срещу ГДИН, с който иска да бъде осъдена да му заплати сумата от 10 000 (десет хиляди) лева, представляваща обезщетение за неимуществени вреди, претърпени в резултат на това, че на 19.02.2023 г. от администрацията на Затвора [населено място] не му е било разрешено свиждане, като в допълнителна молба от 09.05.2023 г. е заявено, че периодът, в който е търпял вредите, обхваща от 16.02.2023 г. до 26.02.2023 г.

ПРИЕМА депозираните писма по компетентност то Министерство на здравеопазването от 05.03.2024 г.

ПРИЛАГА материалите по адм. дело № 541/2024 по описа на ВАС, адм. дело №

575/2023 г. по описан а Административен съд – Пазарджик, ч. адм. дело № 1133 /2023 на Административен съд – Пазарджик и адм. дело № 2273/2023 г. по описа на АССГ, 63 състав, тъй като настоящото дело е образувано в АССГ след определение на ВАС за изпращането му по компетентност.

Ищецът С.: Моля да допуснете като свидетели приятелката ми Л. С. Ц. и майка ми М. И. С.. Те се обаждат и знаеха, че имам разписана молба да направя свиждане с приятелката ми и майка ми.

Юрисконсулт В.: Възразявам по отношение на свидетелите, Доколкото е видно от писмените доказателства, приложени в отговора ни по присъединеното адм. дело № 2273/20203 г. на АССГ, че искането за свиждане е направено на 17.02.20203г. да се проведе на 18.02.20203г. без посочени изключителни причини за тази бързина, поради което не имало изобщо възможност за 24 часа да се реагира.

Прокурор К.: Не възразявам по искането за свидетелите. Без значение каква е оценката на ответника считам, че то е по същество.

Ищецът С.: Одобрявани са ми молби от днес за утре.

СЪДЪТ намира за относимо и допустимо искането на ищеца за допускане на 2 свидетели при режим на призоваване, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит свидетелите Л. С. Ц., с адрес [населено място], жк Н. 1, [улица], ет. 1, ап. 4 и

М. И. С., с адрес [населено място], кв. Захарна фабрика, [жилищен адрес]0, които да се призоват на посочените адреси.

По доказателствените искания в исковата молба съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателственото искане по т. 1 за изискване на записи от камери.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за допускане като свидетел на А. Р. Д., с оглед на това, че са допуснати двама свидетели на ищеца.

За изслушване на допуснатите свидетели съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Отлага и насрочва делото за 25.09.2024 г. от 13:30 часа, за която дата да се призове ищецът И. П. С., чрез началника на затвора в [населено място].. Ответната страна и СГП, уведомени от съдебно заседание.

Да се призоват свидетелите Л. С. Ц., с адрес [населено място], жк Н. 1, [улица], ет. 1, ап. 4 и М. И. С., с адрес [населено място], кв. Захарна фабрика, [жилищен адрес]0

Ищецът С.: Моля да ми се изпратят копия на всички материали от делото.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Да се направят копия от исковата молба и отговора по адм. дело № 2273 от 20203 г. на АССГ, които да се изпратят на ищеца.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: