

Протокол

№

гр. София, 30.01.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 30.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **4373** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 13.30 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Х. Г. З. - редовно призован, явява се лично и се представлява адв.П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДЪРЖАВЕН ФОНД ЗЕМЕДЕЛИЕ - редовно призован, представлява се от юрк.Г., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор К..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба.

Производството по делото е образувано по искова молба с правно основание чл.121, ал.1, т.3 във вр.с чл.104 от Закона за държавния служител, предявена от Х. Г. З. от [населено място], ЕГН: [ЕГН], срещу Държавен фонд "Земеделие", с която се иска присъждане на сума в размер на 11 600,09 лв., представляваща обезщетение за имуществени вреди вследствие незаконосъобразно издадената Заповед № 83/19.02.2018 г. на Изпълнителния директор на Държавен фонд "Земеделие", отменена

по съдебен ред. Претендира се обезщетение за времето, когато е останал без работа, ведно с лихва и разходите по делото.

ДОКЛАДВА постъпил отговор на исковата молба от ответника.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 23.01.2020 г., с която представя Заповед № 664/29.12.2017 г. на Изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“, която е последната налична във фонда заповед по отношение на възнаграждението на ищеца, видно от която основаната заплата е в размер на 2000 лв.

Адв. П.: Поддържам исковата молба. Да се приемат доказателствата, представената заповед за възнаграждението на ищеца, приложеното удостоверение от НОИ за получените суми, за исковия период. Представям заповед с определен размер на възнаграждението на ищеца. Нося оригинала на служебната книжка на доверителя ми за сверка. Ще представим и трудовата книжка в оригинал за констатация.

Ищецът: Имам трудова книжка, имам трудов договор, в момента не ги нося, в удостоверението от НОИ е записано.

Юрк. Г.: Оспорвам исковата молба. Поддържам отговора, представили сме доказателство за последно поучена заплата от ищеца. Да се приемат докладваните и представените доказателства. Няма да соча други доказателства.

Прокурорът: Да се приемат писмените доказателства, както и днес представените и докладваните. Нямам доказателствени искания.

Съдът намира, че поисканото от ответника спиране на делото не се налага, тъй като по адм.дело № 3775/2019 г. на ВАС, образувано по молба за отмяна на Решение № 3292 от 18.05.2018 г. на АССГ по адм.дело № 3338/2018 г., е постановен съдебен акт. Следва да се изиска заверен препис от решението на АССГ, с отбелязване датата на влизането му в сила.

Адв. П.: Предоставям служебната книжка за констатация на Съда.

Съдът констатира, че приложената към исковата молба служебна книжка № 906/20.12.2012 г., сер.А-2011 002329, е идентична с представения оригинал на служебната книжка. Съдът констатира, че към приложените копия на служебната книжка в исковата молба, липсват страници 6 и 7, както последващите страници 10 и 11. Съдът констатира, че ръкописният текст на стр.8 в оригинала на служебната книжка гласи: "Анулирана с Решение № 3292/18.05.2018 г. по адм.дело № 3338/2018 г. по описа на АССГ, Решение № 10529/14.08.2018 г. по адм. дело № 9501/2018 г. по описа на ВАС и Определение № 312/09.01.2019 г. по адм.дело № 14512/2018 г. по описа на ВАС.". Текстът завършва с подпис на гл. експерт ЧР С..

Върна се оригиналът на служебната книжка на процесуалния представител на ищеца.

Ищецът: Не съм встъпил в трудово правоотношение, има влязло решение на АССГ, а ДФ „Земеделие“ не е изпълнил първото решение на съда.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с исковата молба и с отговора на исковата молба.

ПРИЕМА днес докладваните и днес представените писмени доказателства.

ДА СЕ ИЗИСКА заверен препис от Решение № 3292 от 18.05.2018 г. на АССГ по адм.дело № 3338/2018 г., с отбелязване датата на влизането му в сила.

УКАЗВА на ищеца, че не е ангажирал доказателства за наличие на назначаване по трудов договор при [фирма], което е от съществено значение за настоящия спор, както и за последващото прекратяване на трудовото правоотношение със същия работодател.

УКАЗВА на ищеца че не е ангажирал доказателства за наличие на трудова книжка и същата не е представена за констатация от Съда, както и че в представената служебна книжка има липси.

УКАЗВА на ищеца че във връзка с обстоятелствата относно възнаграждението му по трудово правоотношение с [фирма] и последващото прекратяване на трудовото правоотношение със същия работодател, може да ангажира СИЕ.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 26.03.2020 г., от 15.00 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.53ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: